

**GEMEENTERAADSCOMMISSIE MENS EN INTERNE ZAKEN**  
*Notulen*

---

**ZITTING VAN 8 FEBRUARI 2022**

De gemeenteraadsc commissie Mens en Interne Zaken vergadert op dinsdag 8 februari 2022, ingevolge een regelmatige bijeenroeping door de commissievoorzitter volgens de bepalingen van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad van 17 augustus 2021. De commissievoorzitter Mens en Interne Zaken opent de zitting om 20 uur.

---

**OPENBAAR**

**Normaal**

Aanwezig: Joris Kelchtermans, commissievoorzitter  
Joke Lenseclaes, Emmanuel Morel de Westgaver, Stefan Vanderlinden, Lieven Bennekens, Myriam Vanderlinden, Pierre-Emmanuel Dumont de Chassart, Martine Haegeman, Brigitte Braeckelaere, Alan Pauwels, commissieleden  
Kim De Hertogh, commissiesecretaris

Afwezig:

**Openbare zitting van 8 februari 2022**

**Goedkeuring van de notulen van de vergadering van de gemeenteraadsc commissie Mens en Interne Zaken van 14 december 2021** (*GRC Mens en Interne Zaken/2022/0000*)

**Bevoegdheid**

- Beslissing van de gemeenteraad van 17 augustus 2021 houdende vaststelling van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, artikel 55, §1 en §2

**Juridische grond**

- Decreet Lokaal Bestuur, artikel 37
- Beslissing van de gemeenteraad van 17 augustus 2021 houdende vaststelling van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad

**Relevante documenten**

- Ontwerpotulen van de vergadering van de gemeenteraadsc commissie Mens en Interne Zaken van 14 december 2021

**Feiten**

De beslissingen van de vergadering van de gemeenteraadsc commissie Mens en Interne Zaken van 14 december 2021 werden genotuleerd.

**Motivering**

De notulen van de vergadering van de gemeenteraadsc commissie Mens en Interne Zaken van 14 december 2021 omvatten de beslissingen van de gemeenteraadsc commissie Mens en

## GEMEENTERAADSCOMMISSIE MENS EN INTERNE ZAKEN

### Notulen

Interne Zaken van 14 december 2021 en moeten ter goedkeuring worden voorgelegd op de eerstvolgende gewone vergadering van de gemeenteraadsc commissie Mens en Interne zaken, zijnde de vergadering van 8 februari 2022.

#### **Financiële gevolgen**

Geen.

#### **BESLUIT**

Met 9 stemmen voor (Joris Kelchtermans, Joke Lenseclaes, Emmanuel Morel de Westgaver, Stefan Vanderlinden, Lieven Bennekens, Myriam Vanderlinden, Pierre-Emmanuel Dumont de Chassart, Martine Haegeman, Brigitte Braeckelaere), 1 onthouding (Alan Pauwels)

Na beraadslaging,

#### **Enig artikel**

De gemeenteraadsc commissie Mens en Interne Zaken keurt de notulen van de vergadering van de gemeenteraadsc commissie Mens en Interne Zaken van 14 december 2021 met 9 stemmen voor (Joris Kelchtermans, Joke Lenseclaes, Emmanuel Morel de Westgaver, Stefan Vanderlinden, Lieven Bennekens, Myriam Vanderlinden, Pierre-Emmanuel Dumont de Chassart, Martine Haegeman, Brigitte Braeckelaere), 1 onthouding (Alan Pauwels) goed.

#### **BIJLAGEN**

20211214\_GRC\_Mens\_en\_Interne\_Zaken\_Ontwerpnotulen.pdf

Aanwezig: Joris Kelchtermans, commissievoorzitter  
Joke Lenseclaes, Emmanuel Morel de Westgaver, Stefan Vanderlinden,  
Lieven Bennekens, Myriam Vanderlinden, Pierre-Emmanuel Dumont de  
Chassart, Martine Haegeman, Brigitte Braeckelaere, Alan Pauwels,  
commissieleden  
Kim De Hertogh, commissiesecretaris

Afwezig:

**Openbare zitting van 8 februari 2022**

**Toelichting over het ontwerp participatiereglement van het lokaal bestuur Overijse en het ontwerp basisstatuten voor erkende adviesraden in Overijse** (GRC Mens en Interne Zaken/2022/0001)

#### **Bevoegdheid**

- Beslissing van de gemeenteraad van 17 augustus 2021 houdende vaststelling van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, artikelen 36 tot en met 56

#### **Juridische grond**

- Cultuurpactwet
- Decreet houdende de ondersteuning en stimulering van het lokaal jeugd beleid

## GEMEENTERAADSCOMMISSIE MENS EN INTERNE ZAKEN

### Notulen

---

- Beslissing van de gemeenteraad van 19 oktober 2021 houdende de kennisneming stand van zaken van het traject dorps- en adviesraden (DAR)
- Beslissing van de gemeenteraad van 23 februari 2021 houdende de toelichting bij de stand van zaken van het traject dorps- en adviesraden (DAR)
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 27 november 2018 houdende goedkeuring werkwijze nieuwe samenstelling adviesraden voor de volgende legislatuur 2019-2025
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 22 januari 2019 houdende goedkeuring werkwijze nieuwe samenstelling adviesraden voor de volgende legislatuur 2019-2025
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 24 maart 2020 houdende de goedkeuring projectfiche traject dorps- en adviesraden (DAR)
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 8 december 2020 houdende de kennisneming stand van zaken traject dorps- en adviesraden (DAR)
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 26 januari 2021 houdende de voorbereiding van de beslissing van de gemeenteraad houdende kennisneming stand van zaken van het traject dorps- en adviesraden (DAR)
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 21 mei 2021 houdende de toelichting en kennisneming stand van zaken traject dorps- en adviesraden (DAR) en goedkeuring verdere stappen
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 7 september 2021 houdende goedkeuring formule en programma eerste Open forum (KLAP) in het kader van het DAR-traject
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 28 september 2021 houdende de goedkeuring flow van een advies en criterialijst 'wat is een advies?' in kader van het dorps-en adviesradentraject (DAR)
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 30 november 2021 houdende de kennisneming van de rapportering van de helikoptergroep over lopende adviestrajecten en goedkeuring van de voorstellen met betrekking tot nieuwe adviestrajecten
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 14 december 2021 houdende de goedkeuring verdere stappen DAR-traject en kennisneming voorstel voor basisstatuten voor de dorps- en adviesraden en voor participatiereglement

#### **Relevante documenten**

- Presentatie Hoogmis van de raden van 18 oktober 2021
- Voorstel Participatiereglement van 8 december 2021
- Voorstel Basisstatuten van 8 december 2021

#### **Feiten**

De volgende documenten zijn het resultaat van het hele DAR-traject dat reeds doorlopen werd. Dit zijn:

- De kick-offsessies (najaar 2020).
- De ontwerpessies (najaar 2020).
- De testfase, met bijhorend leermoment (voorjaar en zomer 2021).

- Het denkmoment met de dorps- en adviesraden in het najaar (najaar 2021).

Het voorstel voor participatiereglement omschrijft de werking van het drieschillenmodel en hoe het advies hierbinnen vorm krijgt. De basisstatuten specificeren hoe de dorps- en adviesrollen in dit model een plaats krijgen en kunnen bijdragen.

#### **Eén document, geldend voor de gemeente én het OCMW**

Om te vermijden dat voor het OCMW en voor de gemeente andere participatieregels gelden, is van elk van deze documenten slecht één versie opgemaakt, echter geldend voor zowel het OCMW en de gemeente. Het drieschillenmodel moet voor beide entiteiten kunnen dienen als participatiemodel. Deze aanpak wordt in het begin van het participatiereglement als artikel opgenomen.

#### **Voorstel voor participatiereglement**

De gemeente en het OCMW hebben op dit moment nog geen participatiereglement, hoewel dit verplicht is. Er werd in het verleden voor gekozen om in het op te maken participatiereglement meteen de uitkomst van het DAR-traject op te nemen. Het voorstel voor participatiereglement kan nagelezen worden in de bijlage 'Voorstel Participatiereglement'.

Het participatiereglement houdt delegaties van de gemeenteraad (of de OCMW-raad) naar het college van burgemeester en schepenen (of vast bureau) in, namelijk:

- Het college van burgemeester en schepenen (of vast bureau) neemt jaarlijks kennis van de leden van de kerngroep van elke dorps- of adviesraad.
- Het college van burgemeester en schepenen (of vast bureau) kent indien nodig een budget toe aan een traject in de grote kern.
- Het college van burgemeester en schepenen (of vast bureau) neemt kennis van de statuten (en eventueel huishoudelijk reglement) waar een dorps- of adviesraad haar interne werking mee regelt.

#### **Voorstel voor basisstatuten**

Binnen het drieschillenmodel streven we naar een eenvoudige en flexibele werking. De huidige statuten van veel dorps- en adviesraden stemmen hier niet mee overeen. Daarnaast hopen we op een zo uniform mogelijke aanpak van de raden, dit om het zo laagdrempelig mogelijk te maken om aan te sluiten op het nieuwe model en samenwerkingen onderling te motiveren. Deze basisstatuten kan je nalezen in de bijlage 'Voorstel Basisstatuten'.

Daarom werd ervoor gekozen om te werken met basisstatuten. Deze statuten worden eenmalig goedgekeurd door de gemeenteraad en kunnen daarna door de verschillende raden waar nodig voor de eigen interne werking gepersonaliseerd worden waarbij de basisstatuten als het absolute minimum worden gehanteerd. Deze zal ter kennisgeving worden voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen (of vast bureau).

#### **Vervoltraject**

Op basis van de mogelijkheden van de dorps- en adviesraden en de nog te zetten stappen, werd volgend vervoltraject met (aangepaste) timing afgesproken:

1. De dorps- en adviesraden hebben tot 24 februari 2022 de tijd om een advies te formuleren op deze documenten. Ze bekijken zelf intern hoe ze dit aanpakken.
2. Ook van de burgers die geen deel uitmaken van een dorps- of adviesraad, maar in het verleden wel deelnamen aan dit traject, willen we een advies verkrijgen. Hiertoe organiseerden we op 24 januari 2022 een begeleide online sessie.
3. Ook vanuit de administratie zal een advies komen.

**GEMEENTERAADSCOMMISSIE MENS EN INTERNE ZAKEN**  
**Notulen**

---

4. Beide documenten en de bijhorende adviezen worden ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad in maart 2022.
5. Indien beide documenten (en dus ook de werking met het drieschillenmodel) worden goedgekeurd, start de uitrol hiervan.
6. Alle dorps- en adviesraden die binnen het nieuwe model erkend willen worden, krijgen tot september 2022 de tijd om hun statuten aan te passen op basis van de basisstatuten en deze voor te leggen aan het college van burgemeester en schepenen (of vast bureau).

**Vraag lid gemeenteraadscmissie: ‘Wie beslist wie in een ad hoc adviesgroep zit?’**

Deskundige Publiekswerking Fara Elsen antwoordt:

‘Er wordt iedere keer naar de vraag gekeken die op tafel ligt en dan wordt er bekeken wie hier best bij betrokken wordt. Er wordt dan gedacht in termen van profielen, eerder dan in termen van concrete namen van mensen. De helikoptergroep doet hier een aanzet, maar dit kan dienen als basis en verder uitdeinen op basis van bijkomende suggesties uit de ad hoc adviesgroep.’

**Vraag lid gemeenteraadscmissie: ‘Hoe kan voorkomen worden dat je in de adviesgroep mensen bij elkaar hebt die allemaal dezelfde mening hebben? De kritische stemmen zijn ook waardevol om aan bod te laten komen.’**

Deskundige Publiekswerking Fara Elsen antwoordt:

‘Dit vraagt om aandacht in het begin van elk traject. Het zal mogelijks telkens wat maatwerk vragen en een denkoefening zijn per traject. We hopen met dit model ook mensen aan te spreken die vandaag onder de radar blijven. Zo hebben we de talentendatabank en digitale kanalen die we kunnen inzetten om nieuw bloed te laten binnenstromen.’

**Vraag lid gemeenteraadscmissie: ‘Als de raden beslissen van niet meer te bestaan, vallen dan hun initiatieven en netwerkmoment weg?’**

Deskundige Publiekswerking Fara Elsen antwoordt:

‘De raad mag dit zelf inschatten. Ze kunnen ook initiatieven nemen zonder volgens de regels van een raad te werken. Hun output vandaag wordt uiteraard wel gekoesterd. De wettelijk verplichte raden moeten wel zeker blijven bestaan.’

**Vraag lid gemeenteraadscmissie: ‘Vallen de basisstatuten weg als raden er nog verder aan sleutelen?’**

Deskundige Publiekswerking Fara Elsen antwoordt:

‘Nee, er kunnen geen bepalingen geschrapt worden, deze basisstatuten garanderen een bepaalde werking. Raden kunnen er zaken aan toevoegen als ze dat zelf willen, maar kunnen niets schrappen.’

**Vraag lid gemeenteraadscmissie: ‘De flow die een advies aflegt, is er een feedback optie tussen de adviesgroep en CBS als er dingen onduidelijk zijn. Een soort van**

**feedbackloop lijkt wel wenselijk.'**

Deskundige Publiekswerking Fara Elsen antwoordt:

'Die ruimte moet inderdaad voorzien worden. Mogelijkheid tot verduidelijken of bijkomend advies moet zeker kunnen. Ook als er nog maar deels kan ingegaan worden op de vraag. Dit kan ook nog duidelijker in de flow gevisualiseerd worden. Een nieuwe periode van 4 weken om bv. volledig te kunnen zijn vanuit het college van burgemeester en schepenen naar de adviesgroep lijkt geen overbodige luxe.'

**Vraag lid gemeenteraadsc commissie: 'Een maximaal aantal feedbackloops is misschien ook aangewezen om een pingpong van maanden te voorkomen.'**

Deskundige Publiekswerking Fara Elsen antwoordt:

'Op die manier artificieel lang tijd kopen is ook niet de bedoeling natuurlijk. Het vraagt ook een extra inspanning van de adviesgroep. Er is vandaag een frustratie omdat het soms lang wachten is op een reactie. Soms is dit perceptie omdat het verslag later wordt bezorgd, de verwerking naar het college van burgemeester en schepenen dient te gebeuren, enz. Ook bij de administratie moet de urgentie leven om geen tijd te verliezen om adviezen te agenderen op het college van burgemeester en schepenen. Oog voor kwaliteit mag ook niet verloren gaan.'

**Vraag lid gemeenteraadsc commissie: 'De basisstatuten spreken over een kerngroep met maximum 4 leden en drie functies.'**

Deskundige Publiekswerking Fara Elsen antwoordt:

'Dat klopt. Een vierde lid heeft niet per se een functie. Functies als voorzitter en penningmeester moeten ze voorzien.'

**Vraag lid gemeenteraadsc commissie: 'Wat wordt bedoeld met een 'advies' of met een 'adviesvraag''**

Deskundige Publiekswerking Fara Elsen antwoordt:

'Het kan ook zijn dat er een kant-en-klaar advies wordt ingezonden. Voor zowel het advies als de adviesvraag zijn de al deze criteria van toepassing (bv. niet discriminerend zijn, het persoonlijk belang overstijgen, ...). We bekijken of de terminologie hier moet bijgesteld worden.'

### **Motivering**

Het is aangewezen dat de gemeenteraadsc commissie Mens en Interne Zaken kennis neemt van het uitgewerkte voorstel voor participatiereglement en basisstatuten. Beide documenten en de bijhorende adviezen van de verschillende raden zullen ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad in maart.

Het is wenselijk dat de gemeenteraadsc commissie Mens en Interne Zaken het doorlopen traject kent en begrijpt van waaruit de voorliggende documenten werden vormgegeven.

**GEMEENTERAADSCOMMISSIE MENS EN INTERNE ZAKEN**  
*Notulen*

---

**Financiële gevolgen**

Geen.

**BESLUIT**

Na beraadslaging,

**Artikel 1**

De gemeenteraadsc commissie Mens en Interne Zaken neemt kennis van de toelichting over het ontwerp participatiereglement van het lokaal bestuur Overijse en het ontwerp basisstatuten voor erkende adviesraden in Overijse.

**Artikel 2**

De gemeenteraadsc commissie Mens en Interne Zaken formuleert volgend advies aan de gemeenteraad: in het model is er sprake van een termijn van 4 weken waarbinnen een adviesgroep terugkoppeling krijgt van het college van burgemeester en schepenen over hun afgeleverd advies. Voorzie mogelijkheid van een extra 'feedbackloop', aanvullend op de huidige termijn van 4 weken, om het beleidsstandpunt onderbouwd terug te kunnen koppelen naar de adviesgroep. Zo is er voldoende mogelijkheid tot afstemming, het stellen van bijkomende vragen als dat nodig zou zijn en is er kans tot extra dialoog tussen beleid en adviesgroep. Het verzekert een duidelijke, kwalitatieve en volledige terugkoppeling naar de adviesgroep.

**BIJLAGEN**

20211018\_presentatie Hoogmis van de raden.pdf, 20211208\_DO\_VoorstelBasisstatuten.pdf, 20211208\_DO\_VoorstelParticipatiereglement.pdf

---

**Aanwezig:**

Joris Kelchtermans, commissievoorzitter  
Joke Lenseclaes, Emmanuel Morel de Westgaver, Stefan Vanderlinden,  
Lieven Bennekens, Myriam Vanderlinden, Pierre-Emmanuel Dumont de  
Chassart, Martine Haegeman, Brigitte Braeckelaere, Alan Pauwels,  
commissieleden  
Kim De Hertogh, commissiesecretaris

**Afwezig:**

**Openbare zitting van 8 februari 2022**

**Toelichting omtrent stand van zaken project Markthalsite** (*GRC Mens en Interne Zaken/2022/0002*)

**Bevoegdheid**

- Beslissing van de gemeenteraad van 17 augustus 2021 houdende vaststelling van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, artikelen 36 tot en met 56

**Juridische grond**

- Decreet Lokaal Bestuur, artikel 56, §1
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 23 juni 2020 houdende goedkeuring projectfiche Markthalsite

- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 9 maart 2021 houdende kennisneming van de visienota en de planning van de herbestemming van de Markthalsite
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 6 juli 2021 houdende overheidsopdracht: Aanduiding van een gunningshouder voor de overheidsopdracht 'Haalbaarheidsstudie voor de ontwikkeling van de Markthalsite'

#### **Relevante documenten**

- Toekomstscenario

#### **Feiten**

In het kader van het project van de ontwikkeling van de Markthalsite werden er reeds enkele voorafgaande studies gevoerd. Het was aangewezen om de verzamelde informatie te bundelen en te kaderen. De haalbaarheid diende afgetoetst te worden om over te gaan naar een ontwerpopdracht voor de realisatie van de Markthalsite. Deze haalbaarheidsstudie zal nu worden toegelicht.

De haalbaarheidsstudie zal dienen als inhoudelijke basis voor het opstarten van het ontwerp en uitvoeringstraject van de Markthalsite.

**Vraag lid gemeenteraadscmissie: 'Is er ook gediscussieerd over het gebruik van de ruimtes? Voor de scholen, voor evenementen, voor horeca?'**

Diensthofd Facilitair Beheer Wouter Dormaels antwoordt:

'De drie hoofdgebruikers die we gehoord hebben zijn 1 GITO en GBO, 2 inwoners, 3 verenigingen. Het huidige volume zou moeten voldoen om de behoeften van deze gebruikers in te lossen.'

**Vraag lid gemeenteraadscmissie: 'Met welke behoeftes is er allemaal rekening gehouden, buiten het onderwijs?'**

Diensthofd Facilitair Beheer Wouter Dormaels antwoordt:

'Er moeten nog enkele keuzes gemaakt worden op basis van nog lopende onderzoeken. Er komen nog zaken bij, maar dat is nog niet helemaal uitgeklaard. Behoeftes worden nog scherp gesteld met stakeholders en dan worden de mogelijkheden voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen.'

**Vraag lid gemeenteraadscmissie: 'Wat gebeurt er met de parking? Hoe wordt deze problematiek ondervangen? Vooral als er grotere evenementen moeten kunnen plaatsvinden.'**

Diensthofd Facilitair Beheer Wouter Dormaels antwoordt:

'Tijdens de participatieavonden kwam dit inderdaad ter sprake. Vandaag is hier nog geen duidelijk antwoord op. Als het bestek wordt gefinaliseerd, zou dit duidelijker moeten worden. We gaan deze bezorgdheden meenemen in het ontwerp.'

**Vraag lid gemeenteraadscmissie: 'Werden er ook experts geraadpleegd, ook**

**GEMEENTERAADSCOMMISSIE MENS EN INTERNE ZAKEN**  
*Notulen*

---

**richting lokale handelaren in de Stationsstraat. Werd er bekeken waar dit dossier de economische situatie kan helpen verbeteren?'**

Diensthofd Facilitair Beheer Wouter Dormaels antwoordt:

'In de visienota van dit project wordt ingezet op een brede schoolinvulling van de ruimte waarbij dit een stimulans moet zijn voor het dorpsleven en de link met de Stationsstraat aantrekkelijker wordt. Het Stationsplein mag niet langer een 'doodse betonvlakte' blijven.'

**Vraag lid gemeenteraadscmissie: 'In de ontwerp-tekening lijkt het een grote blinde muur te worden richting Stationsstraat, terwijl de openheid nu links op de tekening staat. Kan dit niet omgewisseld worden of de helling meet naar Stationsstraat gaan? Past dit concept binnen het huidige RUP?'**

Diensthofd Facilitair Beheer Wouter Dormaels antwoordt:

'Er werd rekening gehouden met de krijtlijnen van het huidige RUP, maar het kan geen kwaad om dit nog eens na te gaan voor de zekerheid. Dit is nog geen ontwerp, maar eerder een concept. Helling zou logischer zijn meer richting Stationsstraat. Aansluiting met buitenruimte is ook interessant voor grotere evenementen.'

**Vraag lid gemeenteraadscmissie: 'Wat is de laatste stand van zaken rond de functie van een jeugdhuis?'**

Diensthofd Facilitair Beheer Wouter Dormaels antwoordt:

'Dit is nog deel van het huidige onderzoek. Het college van burgemeester en schepenen zal hierover nog een beslissing nemen.'

**Motivering**

Het is wenselijk dat de gemeenteraadscmissie kennis neemt van de stand van zaken in het project Markthalsite.

**Financiële gevolgen**

Geen.

**BESLUIT**

Na beraadslaging,

Artikel 1

De gemeenteraadscmissie Mens en Interne Zaken neemt kennis van de stand van zaken in het project Markthalsite.

Artikel 2

De gemeenteraadscmissie Mens en Interne Zaken formuleert volgend advies aan de gemeenteraad: graag voldoende aandacht in de ontwerpfase en de besprekingen met het studiebureau voor de buitenomgeving van de site om zowel op vlak van parking, als op vlak van ruimte voor grotere evenementen, als op vlak van connectie met de handel in de Stationsstraat alle opportuniteiten te benutten.

**GEMEENTERAADSCOMMISSIE MENS EN INTERNE ZAKEN**  
*Notulen*

---

**BIJLAGEN**

20220121\_Bijlage\_Toekomst\_Scenario.pdf

---

---

Gedaan in zitting van de gemeenteraadsc commissie Mens en Interne Zaken van **8 februari 2022**.

Namens de gemeenteraadsc commissie Mens en Interne Zaken:

Kim De Hertogh commissiesecretaris	Joris Kelchtermans commissievoorzitter
---------------------------------------	---