RAAD VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN
Notulen

ZITTING VAN 30 JUNI 2026

De raad voor maatschappelijk welzijn vergadert op dinsdag 30 juni 2026, ingevolge een regelmatige bijeenroeping door de voorzitter volgens de regels van het Decreet Lokaal Bestuur.
De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn opent de zitting om 20 uur.

Openbaar

Normaal

Aanwezig: Vera De Man, voorzitter
Inge Lenseclaes, voorzitter vast bureau
Leo Van den Wijngaert, Joke Lenseclaes, Jan De Broyer, Jeroen Van San, Filip Boon, Danny De Kock, leden vast bureau
Sven Willekens, Leen Gillis, Peter Lombaert, Stefan Vanderlinden, Yves de Marnix de Sainte Aldegonde (Graaf), Myriam Vanderlinden, Pierre-Emmanuel Dumont de Chassart, Geoffroy d'Aspremont Lynden (Graaf), Joris Kelchtermans, Alan Pauwels, Martine Haegeman, Jan Van Brabant, Charles de Groot, Kryne Dekock, Nele Demartelaere, Tim Vloebergh, Alexandra Claeys, Sophie Lafosse, Rudi Coel, leden raad voor maatschappelijk welzijn
Aileen Vanden Bosch, wnd. algemeen directeur

Afwezig: Tom Hanssens, Miranda Cornet, leden raad voor maatschappelijk welzijn

Openbare zitting van 30 juni 2026

VERDAAGD - Goedkeuring notulen van de raad voor maatschappelijk welzijn van 22 juni 2026 ***(OCMW-raad/2026/0028)***

BESLUIT

Na beraadslaging,
Enig artikel
De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn beslist om de notulen van de vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn van 22 juni 2026 te verdagen naar de eerstvolgende zitting omwille van het ontbreken van de bijlage.

BIJLAGEN

Aanwezig: Vera De Man, voorzitter
Inge Lenseclaes, voorzitter vast bureau
Leo Van den Wijngaert, Joke Lenseclaes, Jan De Broyer, Jeroen Van San, Filip Boon, Danny De Kock, leden vast bureau
Sven Willekens, Leen Gillis, Peter Lombaert, Stefan Vanderlinden, Yves de Marnix de Sainte Aldegonde (Graaf), Myriam Vanderlinden, Pierre-

Emmanuel Dumont de Chassart, Geoffroy d'Aspremont Lynden (Graaf), Joris Kelchtermans, Alan Pauwels, Martine Haegeman, Jan Van Brabant, Charles de Groot, Kryne Dekock, Nele Demartelaere, Tim Vloebergh, Alexandra Claeys, Sophie Lafosse, Rudi Coel, leden raad voor maatschappelijk welzijn
Aileen Vanden Bosch, wnd. algemeen directeur

Afwezig: Tom Hanssens, Miranda Cornet, leden raad voor maatschappelijk welzijn

Openbare zitting van 30 juni 2026

Vaststelling van het huishoudelijk reglement van de raad voor maatschappelijk welzijn ***(OCMW-raad/2026/0026)***

Bevoegdheid
- Decreet Lokaal Bestuur, artikelen 38 en 74

Juridische grond
- Decreet Lokaal Bestuur, artikelen 38 en 74
- Besluit van de Vlaamse Regering van 6 juli 2018 van de Vlaamse Regering houdende het statuut van de lokale mandataris
- Beslissing van het vast bureau van 9 juni 2026 houdende de voorbereiding van de beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn houdende de vaststelling van het huishoudelijk reglement van de raad voor maatschappelijk welzijn

Relevante documenten
- Huishoudelijk reglement Gemeentebestuur en OCMW Overijse
- E-mail van raadslid Rudi Coel van 25 juni 2026
- Subamendementen ingediend door raadslid Stefan Vanderlinden

Feiten
De raad voor maatschappelijk welzijn heeft bij de aanvang van de zittingsperiode, op 18 februari 2025, een huishoudelijk reglement vastgesteld waarin aanvullende maatregelen worden opgenomen voor de werking van de raad. Vervolgens werd er op de vergadering van de gemeenteraad op 25 november 2025 een voorstel ingediend ter wijziging van het huishoudelijk reglement. De raadsvoorzitter heeft daarop besloten om het huishoudelijk reglement te evalueren en daarvoor alle fractieleiders uit te nodigen om tot een gedragen document te komen. Het fractieoverleg heeft plaatsgevonden op 3 maart en daarna opnieuw op 29 april 2026. In de herziening van het huishoudelijk reglement werd ook de aanbeveling van het Agentschap Binnenlands Bestuur meegenomen om het huishoudelijk reglement aan te vullen en te verduidelijken waar nodig. Het resultaat is dat het huishoudelijk reglement werd gewijzigd als volgt:
Wijzigingen
- De bepalingen van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn werden samengevoegd tot één reglement;
- Er werd een inleidende tekst toegevoegd die kadert hoe het reglement tot stand is gekomen en hoe het gelezen dient te worden;

- De decretale verplichtingen met betrekking tot het huishoudelijk reglement werden opgenomen;
- De volgorde van de bepalingen werd voor de leesbaarheid aangepast;
- De taken van de raadsvoorzitter en de algemeen directeur werden toegevoegd;
- De rechten en de plichten van de raadsleden werden samengevoegd;
- De definitielijst werd aangepast en aangevuld;
- De interpellatie en de motie van aanbeveling werden toegevoegd en/of uitgewerkt;
- De agenda, de agendapunten en de variapunten werden verder uitgewerkt en verfijnd om aan te sluiten bij de decretale bepalingen en de praktijk;
- De procedure voor participatiemogelijkheden van de burger werd verfijnd;
- Artikel 31 'Handhaving van de orde' werd toegevoegd;
- Artikel 72 over het gebruik van de digitale infrastructuur werd aangepast.

Motivering
Gedurende de zittingsperiode kan het huishoudelijk reglement op elk moment gewijzigd worden door de raad voor maatschappelijk welzijn. Het ingediende voorstel tot aanpassing van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en de aanbeveling van het Agentschap Binnenlands Bestuur hebben aanleiding gegeven tot een evaluatie van de huidige huishoudelijke reglementen van de raden.
Het resultaat van de evaluatie en de daarop volgende besprekingen heeft geleid tot een nieuw voorstel voor zoals hier als bijlage toegevoegd.

Amendementen ingediend door raadslid Rudi Coel
Op 25 juni 2026 heeft raadslid Rudi Coel, met toepassing van artikel 18 van het huishoudelijk reglement van de raad voor maatschappelijk welzijn, volgende amendementen ingediend:
Toelichting bij de amendementen
Ik heb het voorliggend voorstel van huishoudelijk reglement beoordeeld aan de hand van drie maatstaven
- een beter evenwicht tussen de wetgevende (de raad) en de uitvoerende macht (het college van burgemeester en schepenen/vast bureau);
- een beter evenwicht tussen meerderheid en minderheid;
- onbetuttelde inspraak van de burger

Het voorstel doorstaat deze toets niet. Dat is de drijfveer van mijn amendementen.
Door het indienen van amendementen doorbreek ik geenszins een consensus die zou zijn bereikt tijdens het overleg tussen de fractievoorzitters. De consensus betrof vooral de werking van de commissievergaderingen. De consensus over het inkorten van de doorlooptijd van een voorstel van de burger werd overigens ongedaan gemaakt in dit voorstel. Indien dit op initiatief van de administratie is gebeurd, vind ik dit een laakbare tussenkomst.
Op 29/05/2026 kregen wij het nieuw voorstel van huishoudelijk reglement. "*Dit voorstel zou volgende week naar het CBS gaan ter voorbereiding van de gemeenteraad van juni. Laatste opmerkingen kunnen tot maandag 1/06 doorgegeven worden*." Ik maakte mijn opmerkingen over op 31/05/2026. De laatste bijsturing op 05/06/2026 kwam onvoldoende tegemoet aan mijn opmerkingen, die in hoofdlijn overeen komen met de amendementen die ik indien.
Ik schrap bovendien inhoudelijke ontvankelijksheidsgronden in hoofde van de raadsvoorzitter.

- Ten eerste zijn deze veel te vaag. Indien men dergelijke gronden wil invoeren, dan dient men deze voldoende nauwkeurig te omschrijven om elke vorm van willekeurige interpretatie te vermijden, met name door te verwijzen naar de concrete wetten, zijnde de Wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie en de Wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden.
- Bovendien vallen niet alle punten onder deze inhoudelijke ontvankelijksheidstoetsing door de raadsvoorzitter. Er is een onderscheid naar aard van de punten en naar aard van de indiener. In het huidige reglement staat enkel met betrekking tot spreekrechten, burgerinterpellaties en voorstellen van de burgers dat deze niet "*discriminerend, racistisch of xenofoob*" mogen zijn om ontvankelijk te zijn. In het voorliggend voorstel van huishoudelijk reglement wordt dit uitgebreid naar interpellaties door raadsleden die niet tot het college van burgemeester en schepenen/vast bureau behoren: "*Het verzoek mag niet in strijd zijn met de Rechten van de Mens of een racistisch of xenofoob karakter hebben*." In alle logica en billijkheid zou men deze ontvankelijkheidsgronden dienen door te trekken naar moties, mondelinge vragen, voorstellen van beslissing van raadsleden en ontwerpbesluiten van het college van burgemeester en schepenen/vast bureau.
- Alvast wat het college van burgemeester en schepenen/vast bureau betreft is de raadsvoorzitter echter niet bevoegd om een inhoudelijke toetsing van de punten te doen. In artikel 19 van het Decreet Lokaal bestuur staat: "*De agenda bevat in ieder geval de punten die door het college van burgemeester en schepenen aan de voorzitter worden meegedeeld.*" Dat geldt voor de punten die door het vast bureau worden meegedeeld. Ook voor punten van raadsleden is de raadsvoorzitter niet bevoegd dergelijke ontvankelijkheidscriteria te hanteren. Het is niet aan de raadsvoorzitter om daarover te oordelen, maar aan de raad of aan de rechter. Noch het Decreet Lokaal Bestuur, noch het VVSG-model van huishoudelijk reglement voor de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn (OCMW-raad), noch de huishoudelijke rechten van bv. Gent, Leuven en Antwerpen bevatten dergelijke ontvankelijksgronden. Ik vond deze totnogtoe in geen enkel huishoudelijk reglement van een andere gemeente of stad terug.

Het Agentschap Binnenlands bestuur zegt het volgende.

"*De principiële bevoegdheid tot vaststelling van de agenda van de gemeenteraad komt toe aan de voorzitter, zij het dat de agenda in ieder geval de punten moet bevatten die door het college van burgemeester en schepenen aan de voorzitter worden meegedeeld. Onverminderd dit recht van het college van burgemeester en schepenen om agendapunten voor de raad te brengen, kan de voorzitter zelf bepalen welke onderwerpen hij op een bepaalde vergadering aan de raad zal voorleggen en in welke volgorde deze op de agenda zullen voorkomen. De raad zelf heeft ter zake geen voorafgaand inmengingsrecht; slechts ter zitting wordt de gemeenteraad meester over de hem voorlegde agenda.*
De voorzitter van de gemeenteraad heeft de algemene bevoegdheid, maar niet het monopolie inzake de vaststelling van de agenda. Raadsleden hebben het recht om punten aan de agenda toe te voegen (artikel 21 DLB). Om ontvankelijk te zijn moet een dergelijk aanvullend agendapunt uiterlijk 5 dagen voor de vergadering worden voorgelegd. Het agendapunt moet ook vergezeld zijn van een toegelicht voorstel van beslissing.
Hierbij kan ook opgemerkt worden dat volgens de rechtspraak van de Raad van State en de rechtsleer het initiatiefrecht van de raadsleden om punten te agenderen niet

beknot kan worden*. De voorzitter van de raad is verplicht elk tijdig en regelmatig ingediend verzoek tot aanvulling van de agenda te respecteren zonder te oordelen over de opportuniteit van voorlegging aan de raad, ook niet als er twijfels zouden rijzen over de beslissingsbevoegdheid van de raad. De beoordeling van de bevoegdheidsvraag dient aan de gemeenteraad overgelaten te worden (J. DUJARDIN, W. SOMERS, L. VAN SUMMEREN en J. DEBYSER, Praktisch handboek voor Gemeenterecht, Brugge, Die Keure, 2001, 154).*

De voorzitter is dus verplicht om elk regelmatig en tijdig ingediend verzoek tot aanvulling van de agenda te respecteren, zonder dat hij mag oordelen over de opportuniteit van voorlegging ervan aan de raad. *Een voorstel zou slechts geweigerd mogen worden indien het manifest in strijd met de bij artikel 21 DLB opgelegde vormvoorschriften werd ingediend. Een laattijdig ingediend of niet-toegelicht voorstel zou de prerogatieven van de andere raadsleden schenden.*

Tijdens de zitting zelf van de gemeenteraad is de gemeenteraad meester over de hem voorgelegde agenda. Het zal dus aan de raad toekomen om vast te stellen of een agendapunt bijvoorbeeld in strijd is met de rechten van de mens. De voorzitter mag zich op voorhand niet inhoudelijk uitspreken over een agendapunt."

- Tot slot ben ik gehecht aan de vrijheid van meningsuiting, die voor mij niet aan voorwaarden mag onderworpen worden. Daden mag men strafbaar stellen, meningen niet wat mij betreft.

'**Amendement 1: Deel I (algemene bepalingen) Hoofdstuk 1 (Inhoud en definities) Artikel 2: Definities**

Toelichting

In functie van de inhoudelijke amendementen heb ik de definities aangepast, met name de definitie van wat de agenda en wat de bijkomende agenda is.
Er is onduidelijkheid over wat de agenda is en wat de volgorde van behandeling van agendapunten is. Ten eerste bestaat het geheel van de agenda volgens de definities en artikel 4 van Hoofdstuk 2 enkel uit ontwerpbesluiten van het college van burgemeester en schepenen/vast bureau en voorstellen van beslissing van andere raadsleden. En wat met toelichtingen, kennisnemingen, interpellaties, moties enz dan?
In artikel 4 § 4 staat dat aanvullende agendapunten na de ontwerpbesluiten behandeld worden. Maar op dit ogenblik lopen kennisnemingen en stemmingen door elkaar heen. Om een voorbeeld te nemen. In de gemeenteraadszitting van april 2026 kwam na de goedkeuring van de notulen eerst een toelichting, daarna een kennisneming, daarna vijf goedkeuringen, dan een kennisneming, een goedkeuring, een bekrachtiging, drie goedkeuringen, een kennisneming met goedkeuring, een vastlegging, een vaststelling en zes gunstige adviesverleningen. Waar, met name, worden voorstellen van beslissing ingediend door raadleden van de minderheid geplaatst? Aan de staart vermoed ik, na alle punten aan de raadsvoorzitter meegedeeld door het college van burgemeester en schepenen/vast bureau.
Ik vind de hele uitleg over bijkomende agenda, aanvullende agendapunten en variapunten erg verwarrend. Is de bijkomende agenda de agenda met alle punten die niet door het college van burgemeester en schepenen/vast bureau op de agenda worden gezet, ongeacht

wanneer die werden ingestuurd of is de bijkomende agenda de agenda met de punten die door raadsleden na het toekomen van de agenda minstens acht dagen voor de raadszitting en uiterlijk vijf dagen voor de raadszitting worden ingediend? Dat is niet duidelijk in het reglement.
In de definities staat bv. '*Bijkomende agenda: de agenda die eventueel volgt op de reguliere agenda waarin ontwerpbesluiten van het college van burgemeester en schepenen/vast bureau worden toegevoegd alsook alle aanvullende agendapunten van de raadsleden, de amendementen, de schriftelijk ingediende mondelinge vragen, het verzoek tot interpellatie en de motie van aanbeveling*'
Wat is bovendien de *'reguliere*' agenda? Is er dan ook een irreguliere agenda?
Voor mij bestaat de agenda uit alle punten die tijdig worden ingediend om ten minste acht dagen voor de raadszitting te worden verzonden, en bestaat de bijkomende agenda uit alle punten die daarna en uiterlijk vijf dagen voor de raadszitting door raadsleden worden bezorgd.
Artikel 2 wordt vervangen door wat volgt

Artikel 2: Definities
In dit reglement wordt verstaan onder:
- Agenda: het geheel van de punten die door het college van burgemeester en schepenen/vast bureau aan de raadsvoorzitter worden meegedeeld, en daarnaast de punten die tijdig zijn toegevoegd door raadsleden die geen lid zijn van het college van burgemeester en schepenen/vast bureau, evenals eventuele verzoekschriften aan de raad, burgerinterpellaties en voorstellen van de burger, dat minstens acht dagen voor de raadszitting samen met de bijeenroeping aan de raadsleden bezorgd wordt;
- Amendement: een voorstel tot wijziging van een ontwerpbesluit of een voorstel van beslissing door een raadslid dat geen lid van het college van burgemeester en schepenen/vast bureau is;
- Beleidsrapport: het geheel van het meerjarenplan, de aanpassingen van het meerjarenplan en de jaarrekening zoals omschreven in artikel 249 van het decreet lokaal bestuur;
- Bijkomende agenda: het geheel van de punten die door raadsleden die geen lid zijn van het college van burgemeester en schepenen/vast bureau, uiterlijk vijf dagen voor de raadszitting worden toegevoegd, dat door de algemeen directeur, zoals vastgesteld door de raadsvoorzitter, wordt meegedeeld aan de raadsleden.
- Destructief amendement: een voorstel tot wijziging van een ontwerpbesluit of een voorstel van beslissing dat erin resulteert dat er geheel iets anders wordt besloten dan werd beoogd met het oorspronkelijke ontwerpbesluit of voorstel van beslissing.
- Fractieleider: een door elke fractie in de raad aangeduid raadslid dat optreedt als woordvoerder van de fractie en dat de in dit reglement toegewezen bevoegdheden uitoefent;
- Raadscommissie: commissie zoals bedoeld in artikel 37 van het Decreet lokaal bestuur;
- Interpellatie: een instrument van raadsleden die geen lid zijn van het college van burgemeester en schepenen/vast bureau, dat in het verlengde ligt van het vragenrecht. Het is een zwaarder instrument dat dient om controle uit te oefenen op de uitvoering van het beleid door tijdens de raadszitting inlichtingen te vragen aan het college van burgemeester en schepenen/vast bureau over een niet reeds geagendeerd onderwerp. Het kan leiden tot een debat en tot het indienen van een motie.

- Mondelinge vraag: een vraag om uitleg van een raadslid aan een lid van het college van burgemeester en schepenen/vast bureau die ter raadszitting wordt gesteld over gemeentelijke aangelegenheden. De vraag heeft een actueel karakter en kan geen aanleiding geven tot een debat of een stemming.
- Motie: een punt ingediend door een raadslid dat geen lid is van het college van burgemeester en schepenen/vast bureau en dat beoogt om de raad
° principiële standpunten te laten innemen inzake aangelegenheden die tot de gemeentelijke bevoegdheid behoren of van gemeentelijk belang zijn
- al dan niet als sluitstuk van een interpellatie, aanbevelingen aan het college van burgemeester en schepenen/vast bureau te laten doen, inzake aangelegenheden die tot de gemeentelijke gevoegdheid behoren of van gemeentelijk belang zijn;
- Ontwerpbesluit: een voorstel van beslissing opgesteld door het college van burgemeester en schepenen/vast bureau.
- Schriftelijke vraag: een vraag van een raadslid dat geen lid van het college van burgemeester en schepenen/vast bureau is, over aangelegenheden die tot de bevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen/de burgemeester/het vast bureau behoren. Deze vragen zijn primair gericht op het bekomen van inlichtingen die opzoekwerk vereisen. De vraag wordt beantwoord door het college van burgemeester en schepenen/vast bureau. De vraag wordt niet geagendeerd op de raad tenzij de behandeltermijn werd overschreden en ze werd omgezet in een mondelinge vraag;
- Subamendement: voorstel van een raadslid tot wijziging van een aanhangig amendement;
- Technische toelichting: het verstrekken van inlichtingen ter verduidelijking van de feitelijke gegevens die in de dossiers voorkomen en van het verloop van de procedure. Verder betreft het eveneens toelichting of informatie die wordt verstrekt aan de raadsleden omtrent andere of mogelijke gemeentelijke dossiers die niet werden geagendeerd op een raadszitting. De technische toelichting wordt verstrekt door de algemeen directeur of diens aangestelde;
- Voorstel van beslissing: een agendapunt om in een materie die tot de bevoegdheid van de raad behoort tot een besluit van de raad te komen door middel van een stemming. Een voorstel tot beslissing moet duidelijk en concreet omschreven zijn: het bevat de inhoudelijke motivering (de toelichting) én de exacte formulering van de maatregel waarover de raadsleden zich moeten uitspreken. Hoewel moties (van aanbeveling) ook een stemming vereisen, worden zij niet geacht een voorstel van beslissing te zijn. Zij beogen immers niet om rechtstreeks een maatregel in het leven te roepen.

Amendementen 2, 3, 4, 5, 6, 7 en 8 betreffen de rechten van de raadsleden, de volgorde van de agenda en de rol van de raadsvoorzitter

Algemene toelichting

Deze amendementen beogen een beter evenwicht tussen wetgevende en uitvoerende macht, en tussen meerderheid en minderheid.
Ik dien derhalve amendementen in op

- Deel I (Algemene bepalingen) hoofdstuk 2 (Rechten en plichten van de raadsleden), hoofdstuk 3 (Taken van de voorzitter van de raad) en hoofdstuk 4 (Fracties);
- Deel II (Besluitvorming) hoofdstuk 1 (Voorbereiding besluitvorming) en hoofdstuk 3 (De variapunten).

Amendement 2: Deel I (Algemene bepalingen) hoofdstuk 2 (rechten en plichten van de raadsleden) artikel 4

Toelichting.

Het is m.i. veel logischer hier te stellen dat raadsleden agendapunten kunnen toevoegen: voorstellen van beslissing, amendementen, interpellaties, moties en schriftelijk ingediende mondelinge vragen.

Artikel 4 wordt vervangen door wat volgt

Artikel 4: Recht om agendapunten toe te voegen

§1. Raadsleden die geen lid zijn van het college van burgemeester en schepenen/vast bureau, kunnen tot vijf dagen vóór de vergadering volgende agendapunten indienen: voorstellen van beslissing, amendementen op ontwerpbesluiten en voorstellen van beslissing, interpellaties, moties en schriftelijk ingediende mondelinge vragen. Zij maken hiervoor gebruik van van een sjabloon dat beschikbaar wordt gesteld via het intranet en bezorgen hun punten via mailbericht aan de algemeen directeur, de raadsvoorzitter en het secretariaat. Voorstellen van beslissing dienen vergezeld te worden van een toelichting.

§2. De raadsvoorzitter beoordeelt of de ingediende agendapunten onder de bevoegdheid van de raad vallen en vergezeld zijn van de vereiste documentatie.

§3. Agendapunten die na de vaststelling van de agenda door de raadsvoorzitter, en uiterlijk vijf dagen voor de dag van de vergadering worden ingediend vormen de bijkomende agenda die aan de raadsleden wordt bezorgd.

§4.Amendementen, schriftelijk ingediende mondelinge vragen en moties van aanbeveling die na de termijn van vijf dagen voor de dag van de vergadering worden ingediend, worden wel behandeld op de raad, maar worden niet opgenomen op de bijkomende agenda die aan de raadsleden wordt bezorgd.

Amendement 3: Deel I (Algemene bepalingen) hoofdstuk 2 (Rechten en plichten van raadsleden) artikel 9 (Interpellatie)

Toelichting.

Het is goed dat interpellaties terug worden opgenomen in het huishoudelijk reglement zoals het geval was in het reglement van 2019. Ik verbaas me er wel over dat in een eerste voorstel van reglement was opgenomen dat interpellaties moesten goedgekeurd worden door een derde van de raadsleden. Indien dit voorstel afkomstig was van de administratie is het een laakbare tussenkomst. Indien het afkomstig was van de meerderheid getuigt het van een gebrek aan democratie.

Ik schrap hier de meeste ontvankelijksgronden. Indien men andere dan formele ontvankelijkheidsgronden invoert, dan niet enkel voor interpellaties. Hoewel haatspraak en racisme strafbaar zijn onder de Belgische Antiracismewetgeving, is de raadsvoorzitter niet bevoegd om vooraf inhoudelijk te beoordelen of een punt deze wetgeving overtreedt. Dat is de taak van de raad of van de rechtbank. Zie bovenstaand advies van het Agentschap Binnenlands Bestuur.

Artikel 9 wordt vervangen door wat volgt:

Artikel 9: interpellatie

§1. Een raadslid, dat geen lid is van het college van burgemeester en schepenen/vast bureau, kan het college van burgemeester en schepenen/vast bureau interpelleren ter controle van het gevoerde beleid. De interpellatie, als bijzondere vorm van het vragenrecht,

wordt gebruikt om de leden van het college van burgemeester en schepenen/vast bureau ter verantwoording te roepen. De interpellatie zal doorgaans leiden tot een debat en eventueel een motie van aanbeveling.
§2. De interpellatie mag niet het voorwerp zijn van een onderwerp waarover de raad tijdens diezelfde zitting zal beraadslagen; in voorkomend geval zal het raadslid vragen kunnen stellen tijdens het debat over het agendapunt in kwestie.
§3. Het debat naar aanleiding van de interpellatie wordt beknopt in de notulen opgenomen.

Amendement 4: Deel I (Algemene bepalingen) hoofdstuk 2 (Rechten en plichten van raadsleden) artikel 10 (Motie van aanbeveling)
Toelichting
Er wordt hier enkel over moties van aanbeveling aan het college van burgemeester en schepenen/vast bureau gerept. Er zijn echter ook andere moties, waarin de raad een standpunt inneemt. Zo was er op 22/03/2022 een motie in verband met het conflict in Oekraïne.
In het huishoudelijk reglement van 2019 stond ook dat een motie ter zitting kan worden ingediend aan het eind van een interpellatie. Dat is nuttig, want zo kan het al dan niet indienen van een motie afhankelijk worden gemaakt van het antwoord van het college van burgemeester en schepenen/vast bureau op de interpellatie. Ik voer deze mogelijkheid opnieuw in.
Men maakt zich er in het reglement ook makkelijk mee van af door te stellen dat het college van burgemeester en schepenen/vast bureau niet gebonden is aan moties van aanbeveling of tot uitvoering ervan verplicht. Dat kan misschien juridisch zo zijn maar moreel zeker niet. Indien de wetgevende macht aan het college van burgemeester en schepenen/vast bureau opdraagt iets te doen, lijkt me het ook logisch dat het college van burgemeester en schepenen/vast bureau dit doet.

Artikel 10 wordt vervangen door wat volgt

Artikel 10: moties
§1. Een raadslid, dat geen lid is van het college van burgemeester en schepenen/vast bureau, kan moties indienen om de raad
- standpunten te laten innemen inzake aangelegenheden die tot de gemeentelijke gevoegdheid behoren of van gemeentelijk belang zijn;
- al dan niet als sluitstuk van een interpellatie, aanbevelingen te laten doen aan het college van burgemeester en schepenen/vast bureau, inzake aangelegenheden die tot de gemeentelijke gevoegdheid behoren of van gemeentelijk belang zijn.
§2. Moties die ertoe strekken de raad standpunten te laten innemen inzake aangelegenheden die de gemeente betreffen en losstaande moties die ertoe strekken de raad aanbevelingen te laten doen aan het college van burgemeester en schepenen/vast bureau moeten uiterlijk vijf dagen voor de vergadering worden ingediend.
§3. Een met redenen omklede motie van aanbeveling kan aan een interpellatie worden toegevoegd, of na de interpellatie, vóór het einde van de vergadering, schriftelijk worden ingediend. De met redenen omklede motie van aanbeveling zal uiterlijk op het einde van de openbare vergadering aan de raad ter goedkeuring worden voorgelegd. Het geniet de voorkeur moties die een sluitstuk van een interpellatie zijn, voorafgaandelijk aan de

raadszitting in te dienen, en liefst binnen de termijnen zodat ze in de (bijkomende) agenda kunnen worden opgenomen.

§4. De raad stemt over de aanname van moties.

§5. Moties van aanbeveling zijn bindend. Enkel bij gemotiveerde besluit kan het college van burgemeester en schepenen/vast bureau beslissen om geen uitvoering te geven aan de motie.

Het college van burgemeester en schepenen/vast bureau brengt op de volgende raadszitting verslag uit over de wijze waarop en de termijn waarbinnen het uitvoering zal geven aan de motie van aanbeveling, of waarom het beslist om daar geen uitvoering aan te geven.

Amendement 5: Deel I (Algemene bepalingen) hoofdstuk 3 (Taken van de voorzitter van de raad) artikel 15 (De rol van de voorzitter van de raad)
Indien de raadsvoorzitter in Deel I (Algemene bepalingen) Hoofdstuk 2 (Rechten en plichten van de raadsleden) Artikel 7 (Mondelinge vragen) het recht krijgt om beperkingen op te leggen aan de duur van de vragenronde en in Deel II (Besluitvorming) hoofdstuk 3 (De variapunten) het aantal vragen kan inperken, dit alles "*om de goede werking van de raad niet in het gedrang te laten komen*", is het voor mij aangewezen dat de raadsvoorzitter er ook op toekijkt dat toelichtingen door leden van het college van schepenen en burgemeester/vast bureau, leden van de administratie en derden niet te lang uitlopen "*om de goede werking van de raad niet in het gedrang te laten komen*". Zo kwam de Zonecommandant van de Hulpverleningszone Oost van Vlaams-Brabant op de raadszitting van april 2026 bijna 40 minuten lang een toelichting geven inzake de Hulpverleningszone Oost Vlaams-Brabant, en kon schepen De Broyer op de raadszitting van mei 2026 een dik half uur praten over het landinrichtingsplan IJsevallei, zonder dat één van beiden werd gevraagd hun tussenkomst af te ronden. Indien de raadsvoorzitter enkel de rechten van raadsleden die niet tot het college van burgemeester en schepenen/vast bureau behoren, kan inperken, leidt dit tot een onevenwicht tussen leden van de uitvoerende en leden van de wetgevende macht.

Artikel 15 wordt vervangen door wat volgt

Artikel 15: De rol van de raadsvoorzitter
§1. De raadsvoorzitter treedt op in de hoedanigheid van raadsvoorzitter voor de gemeente en van raadsvoorzitter voor de raad voor maatschappelijk welzijn. De raadsvoorzitter mag beide functies niet vermengen.

§2. De raadsvoorzitter ziet erop toe dat de spelregels zoals beschreven in het huishoudelijk reglement correct en nauwkeurig worden toegepast.
§3. De raadsvoorzitter kan, om de goede werking van de raad niet in het gedrang te laten komen, sprekers vragen om hun tussenkomsten in te korten en af te ronden.

Amendement 6: Deel I (Algemene bepalingen) hoofdstuk 4 (Fracties) artikel 21 (Vergadering van de fractieleiders)

Toelichting
Vanuit het primaat van de politiek schrap ik de aanwezigheid van de algemeen directeur. Indien de fractieleiders advies vanuit de administratie nuttig achten, kan dit desgevallend na de vergadering ingewonnen worden..

Artikel 21 wordt vervangen door wat volgt
Artikel 21: Vergadering van de fractieleiders
§1. Op vraag van de raadsvoorzitter kan een overleg met de fractieleiders georganiseerd worden met als doel afspraken te maken en aspecten te bespreken die te maken hebben met de werking van de raad en de raadscommissies.

§2. De vergadering met de fractieleiders wordt voorgezeten door de raadsvoorzitter.

§3. De raad beslist om geen toelage uit te keren aan de raadsfracties.

Amendement 7: Deel II (Besluitvorming) hoofdstuk 1 (Voorbereiding besluitvorming) artikel 28 (De agenda en de bijkomende agenda)
Toelichting
In mijn optiek is het huidig artikel 28 niet helemaal duidelijk. In dit amendement wordt geëxpliciteerd wat tot de agenda en wat tot de bijkomende agenda behoort, in functie van momenten van indiening.
Tijdens het fractieoverleg was er vraag naar rangschikking van agendapunten volgens aard of volgens zichtbaar gemaakt thema. Dit lijkt echter niet te kunnen omwille van het ‘systeem”.
“*In de loop van 2027 wordt er overgestapt naar een nieuw systeem. Er wordt dan met bovenstaande vraag rond het werken per thema en/of eerst de kennisgevingen en dan de beslissingen rekening gehouden door na te gaan wat er mogelijk is in het nieuwe systeem.*”
Ik vind het absurd dat een systeem een logische ordening van de agenda blokkeert. Dan waren we beter af in de tijd van de tekstverwerker. Met mijn amendement wil ik alvast de mogelijkheid invoeren voorstellen van beslissingen van raadsleden niet aan het eind van de agenda te laten bengelen.

Artikel 28 wordt vervangen door wat volgt
Artikel 28: De agenda en de bijkomende agenda
§1. De raadsvoorzitter stelt de agenda, eventueel ook een bijkomende agenda, van de vergadering vast.
§2. De agenda bevat in ieder geval de punten die door het college van burgemeester en schepenen/vast bureau aan de raadsvoorzitter worden meegedeeld en de punten die tijdig zijn toegevoegd door raadsleden die geen lid zijn van het college van burgemeester en schepenen/vast bureau, evenals eventuele verzoekschriften aan de raad, burgerinterpellaties en voorstellen van de burger.
Bij voorkeur worden de punten als volgt gerangschikt:
- Goedkeuring van de notulen;
- Toelichtingen en kennisnemingen, waarover niet moet gestemd worden;
- Ontwerpbesluiten en voorstellen van beslissing, waarover moet gestemd worden, in volgorde van datum en tijdstip van indiening;
- Interpellaties, moties en mondelinge vragen.

De agenda wordt samen met de bijeenroeping minstens acht dagen voor de dag van de vergadering aan de raadsleden bezorgd.

§3. De bijkomende agenda bevat de agendapunten die na de vaststelling van de agenda door de raadsvoorzitter en uiterlijk vijf dagen voor de dag van de vergadering worden ingediend door raadsleden die geen lid zijn van het college van burgemeester en schepenen/vast bureau.

De algemeen directeur deelt de bijkomende agenda zoals vastgesteld door de raadsvoorzitter onmiddellijk mee aan de raadsleden.

§4. Voor elk (bijkomend) agendapunt dat ter stemming voorligt moet een toelichting toegevoegd zijn.

§5. Voor elk (bijkomend) agendapunt wordt het dossier dat erop betrekking heeft, vanaf de verzending, elektronisch ter beschikking gesteld aan de raadsleden op het digitaal platform. Indien het dossier wordt gewijzigd na verzending worden de wijzigingen gemarkeerd en per mail kenbaar gemaakt.

§6. Publicatie agenda
Plaats, dag en uur van de raadsvergadering en de agenda worden openbaar bekendgemaakt door publicatie op de webtoepassing van de gemeente en aanplakking aan het administratief centrum De Vuurmolen. Dit gebeurt uiterlijk acht dagen voor de vergadering. Deze bekendmaking wordt gecommuniceerd via de sociale-mediakanalen van het lokaal bestuur.

De bijkomende agenda wordt binnen de 24 uur nadat hij is vastgesteld, op dezelfde wijze bekendgemaakt.

In spoedeisende gevallen wordt de agenda uiterlijk 24 uur nadat hij is vastgesteld, en uiterlijk vóór de aanvang van de vergadering, op dezelfde wijze bekendgemaakt.

Burgers kunnen zich via de gemeentelijke website aanmelden om de agenda digitaal te ontvangen.

Amendement 8: Deel II (Besluitvorming) hoofdstuk 3 (De variapunten)
Toelichting
Het gebruik van de term varia is kleinerend. De formulering in artikel 44 paragraaf 1 klopt ook niet, want tijdig ingediende interpellaties en moties zijn ook (bijkomende) agendapunten.
Het is vreemd dat de mogelijkheid voor de raadsvoorzitter om vragen en interpellaties te bundelen vervalt. Ik voer deze opnieuw in.

Hoofdstuk 3 wordt vervangen door wat volgt

Hoofdstuk 3 – Interpellaties, moties en vragen
Artikel 44: Interpellaties, moties en vragen

§1. Na de behandeling van de overige (bijkomende) agendapunten worden de interpellaties, moties en mondelinge vragen behandeld, in volgorde van dag en uur waarop ze werden ingediend.
Indien meerdere mondelinge vragen over eenzelfde thema handelen, kunnen deze door de raadsvoorzitter gebundeld worden. In dat geval komen de vragenstellers aan het woord volgens de volgorde van dag en uur waarop de vragen werden ingediend. Als over eenzelfde thema verschillende interpellaties worden ingediend, kunnen deze door de raadsvoorzitter worden gebundeld en omgevormd tot een actualiteitsdebat. In dat geval komen de interpellanten aan het woord volgens de volgorde van dag en uur waarop de interpellaties werden ingediend
§2. Als het formuleren van het antwoord op een vraag aanleiding geeft tot dure studies of zeer uitgebreide opzoekingen, kan het college van burgemeester en schepenen/ vast bureau het antwoord beperken tot de direct beschikbare informatie en aangeven waarom niet overgegaan wordt tot dure studies en/of zeer uitgebreide opzoekingen.

Artikel 45: De goede werking van de raad
§1. De uitoefening van het vragenrecht moet op een redelijke en normale manier gebeuren.

Dit betekent dat de goede werking van de raad niet in het gedrang mag komen door de uitoefening van het vragenrecht. De uitoefening van het vragenrecht moet bijgevolg in balans zijn met de goede werking van de raad.

§2. Indien de raadsvoorzitter van oordeel is dat de goede werking van de raad in het gedrang is gekomen door de uitoefening van het vragenrecht en dus dat het evenwicht is verstoord dan zal hij of zij de balans moeten herstellen zonder afbreuk te doen aan de redelijke uitoefening van het vragenrecht.
§3. De raadsvoorzitter kan in dat geval bepalen dat er een maximum wordt gesteld aan de vragen die per fractie, volgens de grootte van de fractie, of per raadslid per raadsvergadering worden gesteld.

De vragen die niet worden afgehandeld kunnen schriftelijk worden beantwoord of naar de volgende raadszitting worden doorverwezen.
§4. Tijdens de behandeling van deze punten zijn interrupties niet toegestaan.

Amendement 9: inspraak door de burger
Toelichting
Dit voorstelt kapselt de voorstellen van de burger te zeer in, in tegenspraak overigens met de consensus bereikt op het fractieoverleg. "*Vera stelt volgende procedure voor: administratie formuleert een advies over de ontvankelijkheid van het voorstel; De GRC of het CBS beoordeelt ontvankelijkheid; Bij ontvankelijkheid wordt het voorstel geagendeerd op de gemeenteraad. Er wordt bijkomend informatie opgevraagd bij administratie over het voorstel; het voorstel moet minstens twintig dagen voor de dag van de vergadering van de gemeenteraad bij het CBS of GRC ingediend zijn om in de eerstvolgende gemeenteraad te kunnen worden behandeld. Indien de termijn tussen indiening en gemeenteraad korter is dan twintig dagen, wordt het verzoek behandeld op de daaropvolgende gemeenteraad. Aileen.benadrukt dat er hierbij wel moet beslist worden die de ontvankelijkheid bepaald: de*

GRC of het CBS. Er wordt gekozen voor het CBS en er is consensus over deze procedure die op deze manier beduidend is ingekort ten opzichte van het huidig HHR door niet meer te werken met een werkgroep."
In het voorstel van huishoudelijk reglement worden vertragende, betullelende en sturende elementen ingevoerd. Ten eerste moet het voorstel op een GRC behandeld worden, waarvan er slechts drie per jaar zijn. Er kan een deskundige worden uitgenodigd. Pas na het advies van de GRC, gaat het voorstel naar de raad. Die kan de voorstellen van de burger amenderen, zonder dat die daar inspraak in heeft. Bovendien krijgt het college van burgemeester en schepenen/vast bureau tweemaal de gelegenheid te repliceren. Dit lijkt logisch bij een burgerinterpellatie, die zich logischerwijs tot de uitvoerende macht richt, maar niet bij een voorstel van de burger, dat ter beoordeling voorligt bij de wetgevende macht. In het huishoudelijk reglement van de Stad Leuven is van dergelijke betutteling geen sprake. Daar luidt het: "*Het college beoordeelt de ontvankelijkheid. Indien het verzoek ontvankelijk is, wordt het door het college geagendeerd op de gemeenteraad. Er kunnen geen amendementen worden ingediend op burgervoorstellen.*"
Ik schrap bovendien de inhoudelijke ontvankelijksgronden. Die zijn in de reglementen van Antwerpen, Leuven en Gent ook niet terug te vinden. Het is aan de raad om te beslissen om punten in behandeling te nemen.
Ik pas eveneens de volgorde aan, en stroomlijn de indeling in paragrafen.

Deel VI Participatie wordt vervangen door wat volgt

Deel VI PARTICIPATIE

Artikel 80: Verzoekschriften
§1. Iedere burger heeft het recht verzoekschriften, door een of meer inwoners van Overijse ondertekend, schriftelijk bij de organen van de gemeente in te dienen. Een verzoek is een vraag om iets te doen of te laten. Uit de tekst van het verzoekschrift moet de vraag duidelijk zijn. Het verzoek wordt schriftelijk of per mailbericht ingediend.

§2. Het verzoekschrift kan gericht worden aan de gemeenteraad, de raad voor maatschappelijk welzijn, het college van burgemeester en schepenen/ vast bureau, de raadsvoorzitter en de burgemeester.

§3. Het verzoekschrift wordt aan het orgaan van de gemeente gericht tot wiens bevoegdheid de inhoud van het verzoek behoort. Komt een verzoekschrift niet bij het juiste orgaan aan, dan bezorgt dit orgaan het verzoek aan de juiste bestemmeling.

§4. Verzoekschriften die een onderwerp betreffen dat niet tot de bevoegdheid van de gemeente behoort, zijn onontvankelijk. Verzoekschriften die duidelijk tot de bevoegdheid van het OCMW behoren, worden overgemaakt aan het bevoegde orgaan van het OCMW. De indiener wordt daarvan op de hoogte gebracht.

§5. Een schriftelijke vraag wordt niet als verzoekschrift beschouwd als:
- de vraag onredelijk is of te vaag geformuleerd;
- het louter een mening is en geen concreet verzoek;

de vraag anoniem, d.w.z. zonder vermelding van naam, voornaam en adres, werd ingediend;
- het taalgebruik ervan beledigend is;
- het verzoekschrift niet in de Nederlandse taal is opgesteld.

§6. Het orgaan beoordeelt de ontvankelijkheid van het verzoekschrift. Het kan de indiener om een nieuw geformuleerd verzoekschrift vragen dat wel aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden voldoet. Indien het gaat om een verzoekschrift gericht aan de raad kan wordt de ontvankelijkheid beoordeelt door de voorzitter van het orgaan

§7. Het bevoegde orgaan kan beslissen om de verzoeker of, indien het verzoekschrift door meer personen is ondertekend, de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift, te horen. In dat geval kan de verzoeker of de eerste ondertekenaar zich laten bijstaan door een persoon naar keuze. De verzoeker kan worden gehoord, maar mag niet deelnemen aan de debatten.

§8. Is het een verzoekschrift gericht aan de raad, dan plaatst de raadsvoorzitter het verzoekschrift op de agenda van de eerstvolgende raad indien het minstens twintig dagen vóór de vergadering werd ontvangen. Wordt het verzoekschrift later ingediend, dan komt het op de agenda van de volgende vergadering.

§9. De raad kan de bij hem ingediende verzoekschriften naar het college van burgemeester en schepenen/vast bureau of naar een raadscommissie verwijzen met het verzoek om over de inhoud ervan uitleg en advies te verstrekken.

§10. De raad verstrekt een gemotiveerd antwoord aan de verzoeker of, indien het verzoekschrift door meer personen ondertekend is, aan de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift.

Artikel 81: Spreekrecht
§1. Elke burger kan spreekrecht aanvragen. Raadsleden kunnen geen spreekrecht indienen.

§2. Elke burger kan per raadszitting slechts éénmaal van de mogelijkheden van het indienen van verzoekschriften, spreekrecht, burgerinterpellaties en voorstellen van de burger gebruik maken.

§3. Het spreekrecht wordt per brief of e-mail aan de raadsvoorzitter bezorgd, met bekendmaking van identiteit en onderwerp.

§4. De raadsvoorzitter beoordeelt op basis van advies van de administratie de ontvankelijkheid van het spreekrecht en geeft desgevallend zo snel mogelijk kennis van de gemotiveerde weigering aan de betrokkenen.

§5. Om ontvankelijk te zijn moet bij de aanvraag cumulatief aan de volgende voorwaarden worden voldaan:
- Kwesties van privébelang, persoonsgebonden kwesties of persoonlijke vragen komen niet in aanmerking;
- Het spreekrecht moet betrekking hebben op een onderwerp dat tot de gemeentelijke

bevoegdheid behoort. De gemeente moet bevoegd zijn om op het punt een beleid te voeren;
- De aanvraag moet in de Nederlandse taal opgesteld zijn
§6. De weerhouden spreekrechten worden vóór de openbare zitting van de volgende raad gehouden, behalve wanneer zij binnen de vijftien dagen vóór de raadszitting worden ontvangen. In dat geval worden ze behandeld vóór de openbare zitting van de raad nadien. De weerhouden voorstellen worden vóór elke vergadering van de raad meegedeeld aan de raadsleden .

§7. Er worden per zitting maximaal drie aanvragen van spreekrecht aanvaard, in volgorde van indiening. De raadsvoorzitter kan beslissen van deze volgorde af te wijken op basis van spoedeisendheid. Overtallige aanvragen worden geagendeerd voorafgaand aan de volgende raadszitting.

§8. Het spreekrecht vangt ten vroegste aan om 19 uur, maar kan ook later starten, afhankelijk van het aantal aanvragen. Indien tegen 20 uur niet alle aanvragen van spreekrecht behandeld zijn, worden de niet-behandelde spreekrechten behandeld voorafgaand aan de volgende raadszitting.

§9. Elke burger die spreekrecht heeft aangevraagd, krijgt vijf minuten de tijd om de raadsleden in het Nederlands toe te spreken. Over het spreekrecht wordt noch gedebatteerd noch gestemd .

Artikel 82: Burgerinterpellatie
§1. Het burgerinterpellatierecht laat burgers toe om rechtstreeks informatie of uitleg te krijgen van het college van burgemeester en schepenen/vast bureau over zaken van gemeentelijk belang. Raadsleden kunnen geen burgerinterpellatie indienen of daarin participeren .

§2. De burgerinterpellatie wordt per brief of e-mail aan de raadsvoorzitter bezorgd.

§3. Elke burger kan per raadszitting slechts éénmaal van de mogelijkheden van het indienen van verzoekschriften, spreekrecht, burgerinterpellaties en voorstellen van de burger gebruik maken. Er worden maximaal twee burgerinterpellatierechten en/of voorstellen van de burger per raadszitting geagendeerd op basis van de volgorde waarin ze werden ingediend.

§4. De raadsvoorzitter beoordeelt op basis van advies van de administratie de ontvankelijkheid van de burgerinterpellatie en geeft desgevallend zo snel mogelijk kennis van de gemotiveerde weigering aan de betrokkenen .

§5. Het verzoek tot burgerinterpellatie wordt gesteund door minstens twintig inwoners van Overijse ouder dan 16 jaar, waarvan er maximum twee op hetzelfde adres zijn gedomicilieerd.

§6. Om ontvankelijk te zijn moet de aanvraag verder cumulatief aan de volgende voorwaarden voldoen:
- Kwesties van privébelang, persoonsgebonden kwesties of persoonlijke vragen komen niet in aanmerking;

- Het onderwerp van het burgerinterpellatierecht moet betrekking hebben op een onderwerp dat tot de gemeentelijke bevoegdheid behoort. De gemeente moet bevoegd zijn om op het punt een beleid te voeren;
- Het verzoek mag niet op de agenda van een raad staan;
- Het verzoek mag geen voorwerp zijn van een interpellatie die in de laatste zes maanden behandeld is;
- De burgerinterpellatie moet in de Nederlandse taal opgesteld zijn.

§7. Ingeval de interpellatie ontvankelijk is, wordt ze uiterlijk op de volgende openbare zitting van de raad geagendeerd, behalve wanneer de burgerinterpellatie binnen de twintig dagen vóór de vergadering van de raad wordt ontvangen. In dat geval wordt de burgerinterpellatie behandeld op de vergadering van de raad nadien. De weerhouden burgerinterpellaties worden vóór elke vergadering van de raad meegedeeld aan de raadsleden. Dat gebeurt tegelijk met de agenda van de raad.

§8. De raadsvoorzitter agendeert burgerinterpellaties en voorstellen van de burger steeds als eerste punten van de openbare zitting, in die volgorde.

§9. De indieners van de burgerinterpellatie krijgen maximaal vijf minuten tijd om hun interpellatie mondeling in het Nederlands toe te lichten tijdens de openbare zitting van de raad.

§10. De burgemeester of een schepen/lid van het vast bureau antwoordt op de interpellatie. Daarvoor wordt maximaal vijf minuten voorzien. Nadien wordt een gespreksronde gehouden: elke politieke fractie kan een spreker afvaardigen, die over twee minuten beschikt om argumenten naar voor te brengen. Na de gespreksronde beschikt het college van burgemeester en schepenen/vast bureau over een laatste repliekmogelijkheid, die maximaal vijf minuten tijd mag innemen.

§11. De raadsvoorzitter waakt over de timing en is belast met de handhaving van de orde tijdens deze zitting. Over vraagstelling/antwoord wordt verder niet gedebatteerd noch gestemd.

§12. De raad staat in voor de bekendmaking van de burgerinterpellatieprocedure aan de inwoners, door middel van de gemeentelijke website. De burgerinterpellaties worden online op de gemeentelijke website geplaatst en opgenomen in het audioverslag van de openbare zitting van de raad.

Artikel 83: Voorstellen van burgers
§1. Elke burger heeft het recht om een voorstel van beslissing op de agenda van de raad in te dienen en dit toe te lichten. Raadsleden kunnen geen voorstellen van burgers indienen of daarin participeren.

§2. Elke burger kan per raadszitting slechts éénmaal van de mogelijkheden van het indienen van verzoekschriften, spreekrecht, burgerinterpellaties en voorstellen van de burger gebruik maken. Er worden maximaal twee burgerinterpellatierechten en/of voorstellen van de burger

per raadszitting geagendeerd op basis van de volgorde waarin ze werden ingediend.

§3. Het voorstel van de burger wordt per brief of e-mail aan de raadsvoorzitter bezorgd.

§4. De raadsvoorzitter beoordeelt op basis van advies van de administratie de ontvankelijkheid van het voorstel van de burger en geeft desgevallend zo snel mogelijk kennis van de gemotiveerde weigering aan de betrokkenen.

§5. Het voorstel wordt gesteund door ten minste driehonderd (300) inwoners van Overijse ouder dan 16 jaar, waarvan er maximum twee op hetzelfde adres zijn gedomicilieerd.

§6. Om ontvankelijk te zijn moet bij de aanvraag verder cumulatief aan de volgende voorwaarden worden voldaan:
- Kwesties van privébelang, persoonsgebonden kwesties of persoonlijke vragen komen niet in aanmerking;
- Een voorstel van de burger moet betrekking hebben op een onderwerp dat tot de gemeentelijke bevoegdheid behoort. De gemeente moet bevoegd zijn om op het punt een beleid te voeren;
- Het voorstel mag niet op de agenda van een raad staan;
- Het voorstel mag geen voorwerp zijn van een voorstel van de burger dat in de laatste zes maanden behandeld is;
- Het voorstel moet in de Nederlandse taal opgesteld zijn.

§7.De weerhouden voorstellen worden op de volgende openbare zitting van de raad geagendeerd, behalve wanneer ze binnen de twintig dagen vóór de vergadering van de raad worden ontvangen. In dat geval worden ze behandeld op de vergadering van de raad nadien. De weerhouden voorstellen worden vóór elke vergadering van de raad meegedeeld aan de raadsleden. Dat gebeurt tegelijk met de agenda van de raad.

§8. De raadsvoorzitter agendeert burgerinterpellaties en voorstellen van de burger steeds als eerste punten van de openbare zitting.

§9. De indieners van een voorstel van de burger krijgen maximaal vijf minuten tijd om hun voorstel in de Nederlandse taal toe te lichten tijdens de openbare zitting van de raad.

§10. De burgemeester of een schepen/een lid van het vast bureau antwoordt tijdens de zitting op het voorstel van de burger. Daarvoor wordt maximaal vijf minuten voorzien. Nadien wordt een gespreksronde gehouden: elke politieke fractie kan een spreker afvaardigen, die over twee minuten beschikt om argumenten naar voor te brengen. Tot slot wordt het voorstel van de burger ter stemming voorgelegd.

§11. De raadsvoorzitter waakt over de timing en is belast met de handhaving van de orde tijdens deze zitting.

§12. De raad staat in voor de bekendmaking van de procedure voor het indienen van voorstellen van de burger bij de inwoners, door middel van de gemeentelijke website. De

voorstellen van de burger en de genomen raadsbeslissingen worden online op de gemeentelijke website geplaatst en opgenomen in het audioverslag van de openbare zitting van de raad.

Artikel 84: Volksraadpleging
Burgers hebben de mogelijkheid een volksraadpleging aan te vragen volgens de modaliteiten van het Decreet Lokaal Bestuur.'

Subamendement (bij Amendement 3) ingediend door raadslid Stefan Vanderlinden
Op 30 juni 2026 heeft raadslid Stefan Vanderlinden, met toepassing van artikel 18 van het huishoudelijk reglement van de raad voor maatschappelijk welzijn, ter zitting volgend amendement ingediend:
'In Artikel 9 wordt enkel §3 vervangen als volgt (de overige paragrafen blijven staan):
§3. De raadsvoorzitter onderzoekt de ontvankelijkheid van het verzoek tot interpellatie uitsluitend op basis van volgende objectieve criteria:
1° tijdige indiening conform de bepalingen van dit reglement;
2° aanwezigheid van een duidelijk geformuleerde vraagstelling;
3° het behoren van het onderwerp tot de bevoegdheid van de gemeenteraad of de raad voor maatschappelijk welzijn;
Een weigering wordt schriftelijk en gemotiveerd meegedeeld aan het betrokken raadslid.
De raad kan te allen tijde beslissen om een geweigerd verzoek alsnog te behandelen.'

Subamendement (bij Amendement 4) ingediend door raadslid Stefan Vanderlinden
Artikel 10 wordt enkel §2 vervangen als volgt (de overige paragrafen blijven staan):
§2. De raadsvoorzitter onderzoekt de ontvankelijkheid van de motie van aanbeveling uitsluitend op basis van volgende objectieve criteria:
1° tijdige indiening conform de bepalingen van dit reglement;
2° aanwezigheid van een duidelijk geformuleerd voorstel;
3° het behoren van het onderwerp tot de bevoegdheid van de gemeenteraad of de raad voor maatschappelijk welzijn;
Een weigering wordt schriftelijk en gemotiveerd meegedeeld aan het betrokken raadslid.
De raad kan te allen tijde beslissen om een geweigerde motie alsnog te behandelen.'

Amendement 10 ingediend door raadslid Peter Lombaert
Op 30 juni 2026 heeft raadslid Peter Lombaert, met toepassing van artikel 18 van het huishoudelijk reglement van de raad voor maatschappelijk welzijn, ter zitting volgend amendement ingediend:
'Toevoegen van een extra artikel op het einde van het huishoudelijk reglement: 'Om de goede verloop van een raadszitting te garanderen, wordt er gevraagd om niet te eten tijdens de raadszittingen.'

De gemeenteraad van 30 juni 2026 is akkoord gegaan om de bespreking van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn in één keer te behandelen tijdens de zitting van de gemeenteraad van 30 juni 2026.

De raad voor maatschappelijk welzijn neemt het amendement 1 niet aan met 1 stem voor (Rudi Coel), 16 stemmen tegen (Vera De Man, Inge Lenseclaes, Leo Van den Wijngaert, Joke Lenseclaes, Jan De Broyer, Jeroen Van San, Filip Boon, Danny De Kock, Leen Gillis, Stefan Vanderlinden, Joris Kelchtermans, Jan Van Brabant, Kryne Dekock, Nele Demartelaere, Tim Vloebergh, Alexandra Claeys), 10 onthoudingen (Sven Willekens, Peter Lombaert, Yves de Marnix de Sainte Aldegonde (Graaf), Myriam Vanderlinden, Pierre-Emmanuel Dumont de Chassart, Geoffroy d'Aspremont Lynden (Graaf), Alan Pauwels, Martine Haegeman, Charles de Groot, Sophie Lafosse).

De raad voor maatschappelijk welzijn neemt het amendement 2 niet aan met 1 stem voor (Rudi Coel), 15 stemmen tegen (Vera De Man, Inge Lenseclaes, Leo Van den Wijngaert, Joke Lenseclaes, Jan De Broyer, Jeroen Van San, Filip Boon, Danny De Kock, Leen Gillis, Stefan Vanderlinden, Joris Kelchtermans, Jan Van Brabant, Kryne Dekock, Nele Demartelaere, Tim Vloebergh), 10 onthoudingen (Sven Willekens, Peter Lombaert, Yves de Marnix de Sainte Aldegonde (Graaf), Myriam Vanderlinden, Pierre-Emmanuel Dumont de Chassart, Geoffroy d'Aspremont Lynden (Graaf), Alan Pauwels, Martine Haegeman, Charles de Groot, Sophie Lafosse), 1 niet gestemd (Alexandra Claeys).

De raad voor maatschappelijk welzijn neemt het subamendement 3 aan met 14 stemmen voor (Vera De Man, Inge Lenseclaes, Leo Van den Wijngaert, Joke Lenseclaes, Jan De Broyer, Jeroen Van San, Filip Boon, Danny De Kock, Leen Gillis, Stefan Vanderlinden, Joris Kelchtermans, Jan Van Brabant, Kryne Dekock, Nele Demartelaere), 2 stemmen tegen (Tim Vloebergh, Alexandra Claeys), 11 onthoudingen (Sven Willekens, Peter Lombaert, Yves de Marnix de Sainte Aldegonde (Graaf), Myriam Vanderlinden, Pierre-Emmanuel Dumont de Chassart, Geoffroy d'Aspremont Lynden (Graaf), Alan Pauwels, Martine Haegeman, Charles de Groot, Sophie Lafosse, Rudi Coel).

De raad voor maatschappelijk welzijn neemt het amendement 3 aan rekening houdende met het subamendement 3 met 14 stemmen voor (Vera De Man, Inge Lenseclaes, Leo Van den Wijngaert, Joke Lenseclaes, Jan De Broyer, Jeroen Van San, Filip Boon, Danny De Kock, Leen Gillis, Stefan Vanderlinden, Joris Kelchtermans, Jan Van Brabant, Kryne Dekock, Nele Demartelaere), 2 stemmen tegen (Tim Vloebergh, Alexandra Claeys), 11 onthoudingen (Sven Willekens, Peter Lombaert, Yves de Marnix de Sainte Aldegonde (Graaf), Myriam Vanderlinden, Pierre-Emmanuel Dumont de Chassart, Geoffroy d'Aspremont Lynden (Graaf), Alan Pauwels, Martine Haegeman, Charles de Groot, Sophie Lafosse, Rudi Coel).

De raad voor maatschappelijk welzijn neemt het subamendement 4 aan met 14 stemmen voor (Vera De Man, Inge Lenseclaes, Leo Van den Wijngaert, Joke Lenseclaes, Jan De Broyer, Jeroen Van San, Filip Boon, Danny De Kock, Leen Gillis, Stefan Vanderlinden, Joris Kelchtermans, Jan Van Brabant, Kryne Dekock, Nele Demartelaere), 3 stemmen tegen (Tim Vloebergh, Alexandra Claeys, Rudi Coel), 10 onthoudingen (Sven Willekens, Peter Lombaert, Yves de Marnix de Sainte Aldegonde (Graaf), Myriam Vanderlinden, Pierre-Emmanuel Dumont de Chassart, Geoffroy d'Aspremont Lynden (Graaf), Alan Pauwels, Martine Haegeman, Charles de Groot, Sophie Lafosse).

De raad voor maatschappelijk welzijn neemt het amendement 4 aan rekening houdende

met het subamendement 4 met 14 stemmen voor (Vera De Man, Inge Lenseclaes, Leo Van den Wijngaert, Joke Lenseclaes, Jan De Broyer, Jeroen Van San, Filip Boon, Danny De Kock, Leen Gillis, Stefan Vanderlinden, Joris Kelchtermans, Jan Van Brabant, Kryne Dekock, Nele Demartelaere), 3 stemmen tegen (Tim Vloebergh, Alexandra Claeys, Rudi Coel), 10 onthoudingen (Sven Willekens, Peter Lombaert, Yves de Marnix de Sainte Aldegonde (Graaf), Myriam Vanderlinden, Pierre-Emmanuel Dumont de Chassart, Geoffroy d'Aspremont Lynden (Graaf), Alan Pauwels, Martine Haegeman, Charles de Groot, Sophie Lafosse).

De raad voor maatschappelijk welzijn neemt het amendement 5 niet aan met 1 stem voor (Rudi Coel), 16 stemmen tegen (Vera De Man, Inge Lenseclaes, Leo Van den Wijngaert, Joke Lenseclaes, Jan De Broyer, Jeroen Van San, Filip Boon, Danny De Kock, Leen Gillis, Stefan Vanderlinden, Joris Kelchtermans, Jan Van Brabant, Kryne Dekock, Nele Demartelaere, Tim Vloebergh, Alexandra Claeys), 10 onthoudingen (Sven Willekens, Peter Lombaert, Yves de Marnix de Sainte Aldegonde (Graaf), Myriam Vanderlinden, Pierre-Emmanuel Dumont de Chassart, Geoffroy d'Aspremont Lynden (Graaf), Alan Pauwels, Martine Haegeman, Charles de Groot, Sophie Lafosse).

De raad voor maatschappelijk welzijn neemt het amendement 6 niet aan met 1 stem voor (Rudi Coel), 16 stemmen tegen (Vera De Man, Inge Lenseclaes, Leo Van den Wijngaert, Joke Lenseclaes, Jan De Broyer, Jeroen Van San, Filip Boon, Danny De Kock, Leen Gillis, Stefan Vanderlinden, Joris Kelchtermans, Jan Van Brabant, Kryne Dekock, Nele Demartelaere, Tim Vloebergh, Alexandra Claeys), 10 onthoudingen (Sven Willekens, Peter Lombaert, Yves de Marnix de Sainte Aldegonde (Graaf), Myriam Vanderlinden, Pierre-Emmanuel Dumont de Chassart, Geoffroy d'Aspremont Lynden (Graaf), Alan Pauwels, Martine Haegeman, Charles de Groot, Sophie Lafosse).

De raad voor maatschappelijk welzijn neemt het amendement 7 niet aan met 1 stem voor (Rudi Coel), 16 stemmen tegen (Vera De Man, Inge Lenseclaes, Leo Van den Wijngaert, Joke Lenseclaes, Jan De Broyer, Jeroen Van San, Filip Boon, Danny De Kock, Leen Gillis, Stefan Vanderlinden, Joris Kelchtermans, Jan Van Brabant, Kryne Dekock, Nele Demartelaere, Tim Vloebergh, Alexandra Claeys), 10 onthoudingen (Sven Willekens, Peter Lombaert, Yves de Marnix de Sainte Aldegonde (Graaf), Myriam Vanderlinden, Pierre-Emmanuel Dumont de Chassart, Geoffroy d'Aspremont Lynden (Graaf), Alan Pauwels, Martine Haegeman, Charles de Groot, Sophie Lafosse).

De raad voor maatschappelijk welzijn neemt het amendement 8 niet aan met 1 stem voor (Rudi Coel), 16 stemmen tegen (Vera De Man, Inge Lenseclaes, Leo Van den Wijngaert, Joke Lenseclaes, Jan De Broyer, Jeroen Van San, Filip Boon, Danny De Kock, Leen Gillis, Stefan Vanderlinden, Joris Kelchtermans, Jan Van Brabant, Kryne Dekock, Nele Demartelaere, Tim Vloebergh, Alexandra Claeys), 10 onthoudingen (Sven Willekens, Peter Lombaert, Yves de Marnix de Sainte Aldegonde (Graaf), Myriam Vanderlinden, Pierre-Emmanuel Dumont de Chassart, Geoffroy d'Aspremont Lynden (Graaf), Alan Pauwels, Martine Haegeman, Charles de Groot, Sophie Lafosse).

De raad voor maatschappelijk welzijn neemt het amendement 9 niet aan met 1 stem voor (Rudi Coel), 16 stemmen tegen (Vera De Man, Inge Lenseclaes, Leo Van den Wijngaert,

Joke Lenseclaes, Jan De Broyer, Jeroen Van San, Filip Boon, Danny De Kock, Leen Gillis, Stefan Vanderlinden, Joris Kelchtermans, Jan Van Brabant, Kryne Dekock, Nele Demartelaere, Tim Vloebergh, Alexandra Claeys), 10 onthoudingen (Sven Willekens, Peter Lombaert, Yves de Marnix de Sainte Aldegonde (Graaf), Myriam Vanderlinden, Pierre-Emmanuel Dumont de Chassart, Geoffroy d'Aspremont Lynden (Graaf), Alan Pauwels, Martine Haegeman, Charles de Groot, Sophie Lafosse).

De raad voor maatschappelijk welzijn neemt het amendement 10 niet aan met 4 stemmen voor (Sven Willekens, Peter Lombaert, Yves de Marnix de Sainte Aldegonde (Graaf), Geoffroy d'Aspremont Lynden (Graaf)), 18 stemmen tegen (Vera De Man, Inge Lenseclaes, Leo Van den Wijngaert, Joke Lenseclaes, Jan De Broyer, Jeroen Van San, Filip Boon, Danny De Kock, Leen Gillis, Stefan Vanderlinden, Joris Kelchtermans, Jan Van Brabant, Kryne Dekock, Nele Demartelaere, Tim Vloebergh, Alexandra Claeys, Sophie Lafosse, Rudi Coel), 5 onthoudingen (Myriam Vanderlinden, Pierre-Emmanuel Dumont de Chassart, Alan Pauwels, Martine Haegeman, Charles de Groot).

Financiële gevolgen
Mogelijke presentiegelden, vormingskosten en bepaalde verplaatsingskosten van de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn worden ten laste genomen van het bestuur.

BESLUIT

Na beraadslaging,
Artikel 1
De beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 18 februari 2025 houdende de vaststelling van het huishoudelijk reglement van de raad voor maatschappelijk welzijn wordt opgeheven en vervangen door dit besluit.
Artikel 2
De raad voor maatschappelijk welzijn geeft met 14 stemmen voor (Vera De Man, Inge Lenseclaes, Leo Van den Wijngaert, Joke Lenseclaes, Jan De Broyer, Jeroen Van San, Filip Boon, Danny De Kock, Leen Gillis, Stefan Vanderlinden, Joris Kelchtermans, Jan Van Brabant, Kryne Dekock, Nele Demartelaere), 3 stemmen tegen (Tim Vloebergh, Alexandra Claeys, Rudi Coel), 10 onthoudingen (Sven Willekens, Peter Lombaert, Yves de Marnix de Sainte Aldegonde (Graaf), Myriam Vanderlinden, Pierre-Emmanuel Dumont de Chassart, Geoffroy d'Aspremont Lynden (Graaf), Alan Pauwels, Martine Haegeman, Charles de Groot, Sophie Lafosse) haar goedkeuring aan het 'Huishoudelijk reglement, gemeentebestuur en OCMW Overijse' zoals als bijlage toegevoegd.

BIJLAGEN

20260625_mail_Rudi_Coel_amendementen.pdf, 20260630_HUISHOUDELIJK REGLEMENT_RADEN.pdf, 20260630_subamendementen_Stefan_Vanderlinden.pdf

Aanwezig: Vera De Man, voorzitter
Inge Lenseclaes, voorzitter vast bureau
Leo Van den Wijngaert, Joke Lenseclaes, Jan De Broyer, Jeroen Van San, Filip Boon, Danny De Kock, leden vast bureau

Sven Willekens, Leen Gillis, Peter Lombaert, Stefan Vanderlinden, Yves de Marnix de Sainte Aldegonde (Graaf), Myriam Vanderlinden, Pierre-Emmanuel Dumont de Chassart, Geoffroy d'Aspremont Lynden (Graaf), Joris Kelchtermans, Alan Pauwels, Martine Haegeman, Jan Van Brabant, Charles de Groot, Kryne Dekock, Nele Demartelaere, Tim Vloebergh, Alexandra Claeys, Sophie Lafosse, Rudi Coel, leden raad voor maatschappelijk welzijn
Aileen Vanden Bosch, wnd. algemeen directeur

Afwezig: Tom Hanssens, Miranda Cornet, leden raad voor maatschappelijk welzijn

Openbare zitting van 30 juni 2026

Jaarlijkse rapportering houdende organisatiebeheersing aan de raad voor maatschappelijk welzijn ***(OCMW-raad/2026/0024)***

Bevoegdheid
- Decreet Lokaal Bestuur, artikel 219, 2°

Juridische grond
- Decreet Lokaal Bestuur, artikel 219, 2°
- Beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 20 juni 2016 houdende goedkeuring vaststelling actualisatie algemene kader van het interne controlesysteem
- Beslissing van het vast bureau van 2 juni 2026 houdende voorbereiding van de beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn houdende jaarlijkse rapportering houdende organisatiebeheersing aan de raad voor maatschappelijk welzijn

Relevante documenten
- Jaarverslag organisatiebeheersing 2025

Feiten
Het gebruik van de Leidraad als kader voor organisatiebeheersing werd goedgekeurd op de raad voor maatschappelijk welzijn van 20 juni 2016 en op de gemeenteraad van 1 september 2015.
Artikel 219, 2° van het Decreet Lokaal Bestuur bepaalt dat de algemeen directeur aan het college van burgemeester en schepenen, het vast bureau, de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn, rapporteert over het organisatiebeheersingssysteem uiterlijk op 30 juni van het daaropvolgende jaar.
De kwaliteitscoördinator stelt in opdracht van de algemeen directeur het jaarrapport op en zal het jaarrapport toelichten. Het jaarrapport werd in dezelfde vorm gegoten ten opzichte van vorig jaar, genaamd krantjesvorm. De keuze werd gemaakt om aan de slag te gaan met een beknoptere en luchtigere weergave van het rapport. Er blijft natuurlijk steeds ruimte om extra vragen te stellen. Door in te zetten op dit type verslaggeving wordt er gehoopt dat het document toegankelijker wordt zodat de OCMW- en gemeenteraadsleden en bij uitbreiding ook de burgers dit zullen lezen en ze op die manier hun kennis en visie over de gemeente zullen verbreden.

Motivering

Organisatiebeheersing is een geheel van maatregelen en procedures die ontworpen zijn om een redelijke zekerheid te verschaffen over:

- het bereiken van de vastgelegde doelstellingen en het kennen en beheersen van risico's;
- het naleven van wetgeving en procedures;
- de beschikbaarheid van betrouwbare financiële en beheersrapportering;
- een effectieve en efficiënte wijze van werken en economische inzet van beschikbare middelen;
- de bescherming van activa en het voorkomen van fraude.

Het organisatiebeheersingssysteem van het lokaal bestuur bepaalt hoe dit moet gebeuren (bv. de procedures, controlemaatregelen). Dat systeem beantwoordt minstens aan het principe van functiescheiding waar mogelijk en is verenigbaar met de continuïteit van de werking van de diensten. Een aantal onderdelen van dit systeem zijn ook decretaal bepaald (vb. visum).
Organisatiebeheersing is dus een middel om de doelstellingen te bereiken en een continue opdracht waar al de medewerkers dagelijks, al dan niet bewust, mee bezig zijn.

Financiële gevolgen
Geen.

BESLUIT

Na beraadslaging,
Enig artikel
De raad voor maatschappelijk welzijn neemt kennis van de rapportering van de organisatiebeheersing van de algemeen directeur onder de vorm van bijgevoegd jaarverslag organisatiebeheersing 2025.

BIJLAGEN

Jaarverslag Organisatiebeheersing 2025.pdf

Aanwezig:	Vera De Man, voorzitter Inge Lenseclaes, voorzitter vast bureau Leo Van den Wijngaert, Joke Lenseclaes, Jan De Broyer, Jeroen Van San, Filip Boon, Danny De Kock, leden vast bureau Sven Willekens, Leen Gillis, Peter Lombaert, Stefan Vanderlinden, Yves de Marnix de Sainte Aldegonde (Graaf), Myriam Vanderlinden, Pierre-Emmanuel Dumont de Chassart, Geoffroy d'Aspremont Lynden (Graaf), Joris Kelchtermans, Alan Pauwels, Martine Haegeman, Jan Van Brabant, Charles de Groot, Kryne Dekock, Nele Demartelaere, Tim Vloebergh, Alexandra Claeys, Sophie Lafosse, Rudi Coel, leden raad voor maatschappelijk welzijn Aileen Vanden Bosch, wnd. algemeen directeur
Afwezig:	Tom Hanssens, Miranda Cornet, leden raad voor maatschappelijk welzijn

Openbare zitting van 30 juni 2026

Goedkeuring van het retributiereglement ambulante poetsdienst ***(OCMW-raad/2026/0006)***

Bevoegdheid

- Decreet Lokaal Bestuur, artikelen 77 en 78, lid 2, 17°/1

Juridische grond

- Organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- Decreet betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van 19 december 2008
- Beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 30 mei 2023 houdende goedkeuring van het reglement van de ambulante poetsdienst
- Beslissing van het vast bureau van 26 mei 2026 houdende voorbereiding van de beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn houdende goedkeuring van het retributiereglement ambulante poetsdienst
- Beslissing van het vast bureau van 22 juni 2026 houdende wijziging bij de voorbereiding van de beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn houdende goedkeuring van het retributiereglement ambulante poetsdienst
- Beslissing van het bijzonder comité voor de sociale dienst van 24 september 2025 houdende adviesverlening bij reglement maaltijdbedeling, reglement poetsdienst en overeenkomst poetsdienst

Feiten

De Thuisdiensten van het OCMW hebben tot doel om gebruikers met een verminderde zelfredzaamheid op een menswaardige manier in hun vertrouwde omgeving te laten wonen. Hulpbehoevenden die ten gevolge van ziekte, hoge leeftijd, fysieke of mentale beperking, of door sociale omstandigheden niet meer in staat zijn om hun woning zelfstandig schoon te maken, worden door de poetsdienst van het OCMW geholpen.
Het lokaal bestuur Overijse heeft als doelstelling iedere legislatuur haar reglementen te evalueren en waar nodig te herzien.
Naar aanleiding van de bestuurswissel eind 2024 is een nieuw evaluatiemoment aan de orde. Deze retributie bereikt het beoogde doel, er zijn wel enkele inhoudelijke bijsturingen gewenst.
Het bijzonder comité voor de sociale dienst verleende geen advies bij het retributiereglement ambulante poetsdienst in zitting van 24 september 2025.

Motivering

De volgende wijzigingen zijn aangebracht in het reglement:
De overeenkomst en het reglement zijn samengevoegd in 1 document ter vereenvoudiging.
Artikel 1 - Doelgroep
De leeftijd van personen vanaf 65 jaar werd vervangen door personen vanaf 70 jaar.
Motivering: 93 procent van de klanten is al ouder dan 70 jaar. Uitzonderingen zijn altijd mogelijk op basis van zorgbehoevendheid of sociale situatie. Een tweede argument is omdat de pensioenleeftijd is verhoogd.

'Wie kan er bij het OCMW terecht voor poetshulp?' werd vervangen door: 'Inwoners van Overijse die voldoen aan één of meerdere van onderstaande criteria kunnen bij het OCMW terecht voor poetshulp:' Hierdoor werd dit criterium geschrapt: 'Bovenstaande personen moeten woonachtig zijn in Overijse.'

Artikel 2 - Retributieplichtige

Voor de duidelijkheid werd er een definitie van retributieplichtige toegevoegd.
'De retributie is verschuldigd door de gebruiker of degene die het gebruik van de in artikel 6 vermelde diensten aanvraagt en daartoe de toelating krijgt.'

Artikel 3 - Schema retributietarief

Volgende zinnen werden verwijderd: 'De indexering van de inkomens en de gebruikersbijdrage volgt de indexering van de sociale uitkeringen. Deze indexering vindt plaats in dezelfde maand dat de sociale uitkeringen geïndexeerd worden.' Op deze manier is er de mogelijkheid om jaarlijks de prijzen te vergelijken met andere aanbieders, maar niet de verplichting om jaarlijks te indexeren.
Het schema met de tariefbijdrage per uur en per inkomensschaal is toegevoegd.

Artikel 4 - Retributieberekening

'Indien er zich tussentijdse wijzigingen voordoen die het vaststellen van de retributiebijdrage kunnen beïnvloeden, wordt door de maatschappelijk assistent een sociaal onderzoek verricht'.
De term 'dienstverantwoordelijke' is vervangen door 'maatschappelijk assistent'.
'De bijdrage wordt jaarlijks herzien en voorgelegd aan het bijzonder comité voor de sociale dienst.
Indien er zich tussentijdse wijzigingen voordoen die het vaststellen van de retributiebijdrage kunnen beïnvloeden, wordt door de maatschappelijk assistent een sociaal onderzoek verricht.' Dit werd verplaatst naar paragraaf 1 van artikel 4.

Artikel 5 - Bereikbaarheid

De uren om de Thuisdiensten te contacteren zijn aangepast. De uren waarbij burgers kunnen bellen naar de Thuisdiensten zijn elke werkdag van 8 uur tot 12 uur.
Alsook het telefoonnummer is het algemene nummer van de Thuisdiensten.

Artikel 6 - Werkuren en prestaties

In het nieuwe reglement worden uitzonderingen in samenspraak tussen de klant, de poetshulp en de maatschappelijk assistent toegestaan.

Artikel 7 - Taken

De volgende paragraaf is toegevoegd omdat er in het verleden onduidelijkheden waren over de taken van de poetshulp.
'In het kader van hun werkzaamheden zijn de poetshulpen verantwoordelijk voor het schoonmaken van de aangewezen ruimtes. Er zijn echter enkele taken en werkzaamheden die niet tot hun takenpakket behoren. De volgende regels zijn van toepassing:

1. Poetsen van ramen:
    - poetsen van ramen is enkel toegestaan tot een hoogte van drie treden van een trapladder;
    - vensters die zich in het midden bevinden vanaf de eerste verdieping en niet geopend kunnen worden, worden niet langs de buitenzijde gepoetst.
2. Kamers die niet dagelijks gebruikt worden:
    - kamers die niet dagelijks in gebruik zijn, worden niet standaard gepoetst. Poetsen van deze kamers gebeurt alleen op aanvraag.

3. Bedden verversen:
    - het verversen van bedden valt niet onder de taken van de poetshulp, tenzij anders afgesproken.
4. Koper, tin en zilver boenen:
    - het boenen van koper, tin, zilver of andere speciale materialen is niet inbegrepen in de werkzaamheden.
5. Vloeren boenen:
    - het boenen van vloeren (met uitzondering van stofzuigen en dweilen) is niet een taak van de poetshulp.
6. Strijken, wassen en droogkast:
    - strijken van kleding, wassen van wasgoed en het gebruik van de droogkast vallen buiten het takenpakket van de poetshulp.
7. Diepvries ontdooien en koelkasten:
    - het ontdooien van de diepvries of het schoonmaken van de koelkast behoort niet tot de werkzaamheden.
8. Zware meubels verplaatsen:
    - het verplaatsen van zware meubels of objecten wordt niet uitgevoerd door de poetshulp.
9. Verstoppingen en loodgieterswerk:
    - het ontstoppen van leidingen of andere technische klussen zijn niet de verantwoordelijkheid van de poetshulp.
10. Stoep of terras schoonmaken:
    - het reinigen van de stoep, oprit of terras valt niet onder de taakomschrijving van de poetshulp.
11. Koken:
    - het koken van maaltijden wordt niet uitgevoerd door de poetshulp.
12. Winkelen:
    - het doen van boodschappen of het naar de winkel gaan, behoort niet tot de taken van de poetshulp.
13. Voertuigen:
    - het reinigen van voertuigen valt niet onder de verantwoordelijkheden van de poetshulp.
14. Huishoudelijke klusjes:
    - kleinere huishoudelijke klusjes (zoals het repareren van apparaten, schilderwerk, ...) worden niet uitgevoerd door de poetshulp.
15. Meubels inwrijven:
    - het inwrijven van meubels met speciale oliën of was is niet inbegrepen in de werkzaamheden.

Opmerkingen:

- bovenstaande taken kunnen alleen uitgevoerd worden als dit expliciet afgesproken is, bijvoorbeeld als aanvullende diensten;
- indien er onduidelijkheden zijn over specifieke taken, dient er altijd eerst overleg plaats te vinden met de verantwoordelijke maatschappelijk assistent. Uitzonderingen kunnen enkel mits specifieke toestemming.

Activiteiten zoals kinderopvang, verzorging van dieren en onderhoud van hun behuizingen zijn niet toegelaten. Ook activiteiten die het onderhoud van beroepslokalen inhouden zoals

fabrieksgebouwen, winkels, arts- en tandartspraktijken, commerciële ruimtes of gemeenschappelijke traphallen zijn strikt verboden.□□
De gebruiker kan de poetshulp geen ongezonde, onaangepaste of onredelijke taken laten verrichten, bijvoorbeeld poetswerk buiten bij regen, sneeuw of koude en hitte.'

Artikel 8 - Hygiëne en veiligheid

Deze paragraaf werd toegevoegd:
'§1. Voorafgaand aan de opstart van de poetsdienst wordt standaard een huisbezoek gepland om na te gaan of er wordt voldaan aan de voorwaarden van het reglement. Mits hoogdringendheid kan hiervan afgeweken worden.'
In de praktijk wordt er al een huisbezoek gepland voor de opstart van poetshulp.

Artikel 9 - Non-discriminatie

Er zijn andere meer toegankelijke en eigentijdse bewoordingen gebruikt.
In het oude reglement stond het op deze manier:
'Het OCMW biedt de gebruiker een kwaliteitsdienstverlening aan, die het respect voor de menswaardigheid, de persoonlijke levenssfeer, de ideologische, filosofische of religieuze overtuigingen en het klantenrecht waarborgt en die rekening houdt met de sociale levenssituatie van de gebruiker. De gebruiker noch de werknemer wordt toegelaten een onderscheid te maken op grond van geslacht, etnische afkomst, handicap, seksuele geaardheid, filosofische of religieuze overtuiging en leeftijd bij de uitvoering van de dienstverlening (wet 25 februari 2003 ter bestrijding van de discriminatie en tot wijziging van de wet van 15 februari 1993 tot oprichting van een centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding).'

Artikel 11 - Betalingen

De retributie dient voor de vervaldag betaald te worden na ontvangst van de factuur. Dit is volgens de nieuwe richtlijnen van de Financiële dienst. Vroeger moest dit binnen de 30 dagen betaald worden.

Artikel 14 - Algemene afspraken

De bewoording 'dienstverantwoordelijke' is gewijzigd naar 'maatschappelijk assistent'.
Dit werd toegevoegd:
'§3. Alle communicatie met betrekking tot de in het reglement geschreven activiteiten gebeurt in het Nederlands.'

Artikel 15 - Verzekeringen

De bewoording 'dienstverantwoordelijke' is gewijzigd naar 'maatschappelijk assistent'.

Artikel 16 - Verlies en diefstal

De bewoording 'dienstverantwoordelijke' is gewijzigd naar 'maatschappelijk assistent'.

Artikel 18 - Geschillen

Dit werd toegevoegd:
'§1. Een bezwaar of klacht kan mondeling of schriftelijk ingediend worden bij de Thuisdiensten. De Thuisdiensten zijn elke werkdag bereikbaar van 8 uur tot 12 uur op het telefoonnummer: 02 686 06 85.
§2. De retributieplichtige kan een bezwaarschrift indienen tegen besluiten die jegens hem worden genomen op grond van huidig reglement.
§3. Het bezwaarschrift dient uiterlijk binnen een termijn van 3 maanden, na het einde van de maand waarin het besluit werd verzonden, te zijn ingediend. De ontvangst wordt schriftelijk bevestigd binnen de 15 dagen.
§4. Het bezwaarschrift wordt ondertekend en bevat ten minste:□

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht;
- de gronden van het bezwaar of beroep.

§5. Het bezwaar schorst niet de werking van het besluit waartegen het is gericht.
§6. Het vast bureau is bevoegd om te beslissen op het bezwaarschrift. Het bezwaar wordt gegrond verklaard in het geval het bestreden besluit in strijd is genomen met huidig reglement.
§7. Het vast bureau kan, wanneer het bezwaarschrift niet onontvankelijk werd verklaard, in haar beslissing op het bezwaar:

- het bezwaar ongegrond verklaren en wordt het bestreden besluit in stand gelaten;
- het bezwaar gegrond verklaren en daarmee het bestreden besluit:
  - wijzigen;
  - vernietigen en een nieuw besluit nemen.

§8. De beslissing op het bezwaar wordt uiterlijk 6 weken na dagtekening van het bezwaarschrift overgemaakt aan de indiener van het bezwaar.
§9. Bij de bekendmaking van de beslissing op het bezwaar wordt melding gemaakt hoe de betrokkene beroep kan instellen.'

Financiële gevolgen
Geen.

BESLUIT

Met 14 stemmen voor (Vera De Man, Inge Lenseclaes, Leo Van den Wijngaert, Joke Lenseclaes, Jan De Broyer, Jeroen Van San, Filip Boon, Danny De Kock, Leen Gillis, Stefan Vanderlinden, Joris Kelchtermans, Jan Van Brabant, Kryne Dekock, Nele Demartelaere), 11 stemmen tegen (Sven Willekens, Peter Lombaert, Yves de Marnix de Sainte Aldegonde (Graaf), Myriam Vanderlinden, Pierre-Emmanuel Dumont de Chassart, Geoffroy d'Aspremont Lynden (Graaf), Alan Pauwels, Martine Haegeman, Charles de Groot, Sophie Lafosse, Rudi Coel), 2 onthoudingen (Tim Vloebergh, Alexandra Claeys)

Na beraadslaging,
Enig artikel
De raad voor maatschappelijk welzijn keurt volgend retributiereglement ambulante poetsdienst goed:

Artikel 1 - Doelgroep
De Thuisdiensten hebben tot doel om gebruikers met een verminderde zelfredzaamheid op een menswaardige manier in hun vertrouwde omgeving te laten wonen.
De doelgroep zijn hulpbehoevenden die ten gevolge van ziekte, hoge leeftijd, fysieke of mentale beperking, of door sociale omstandigheden niet meer in staat zijn om hun woning zelfstandig schoon te maken.
Inwoners van Overijse die voldoen aan één of meerdere van onderstaande criteria kunnen bij het OCMW terecht voor poetshulp:

- personen vanaf 70 jaar;
- personen die recht hebben op een uitkering van de zorgverzekering;
- personen die recht hebben op het zorgbudget voor zwaar zorgbehoevenden;

- personen met een minimumscore van 12 punten op de schaal van de FOD Sociale Zekerheid DG Personen met een Handicap;
- zwaar zieke personen mits medisch attest (dit attest moet om de 6 maanden hernieuwd worden) na goedkeuring door het bijzonder comité voor de sociale dienst;
- personen die zich ten gevolge van ziekte, een ongeval of een hospitalisatie in een dringende noodsituatie bevinden na goedkeuring van het bijzonder comité voor de sociale dienst;
- personen die zich in een sociale noodsituatie bevinden na goedkeuring van het bijzonder comité voor de sociale dienst.

Artikel 2 - Retributieplichtige
De retributie is verschuldigd door de gebruiker of degene die het gebruik van de in artikel 6 vermelde diensten aanvraagt en daartoe de toelating krijgt.

Artikel 3 - Schema Retributietarief
De gebruikers betalen een inkomensgerelateerde retributiebijdrage voor de gepresteerde hulp. Als de gebruiker geen financieel onderzoek wenst, wordt het maximumtarief toegekend van 17,00 euro per uur.
Netto inkomen Kostprijs per uur
0 - 1.400,00 euro 6,00 euro
1.401,00 - 1.800,00 euro 8,00 euro
1.801,00 - 3.000,00 euro 12,00 euro
> 3.001,00 euro = 17,00 euro

Artikel 4 - Retributieberekening
§1. Voor de retributieberekening wordt rekening gehouden met alle inkomsten:
- van de alleenstaande persoon;
- van alle gezinsleden die een feitelijk gezin vormen.

De bijdrage wordt jaarlijks herzien en voorgelegd aan het bijzonder comité voor de sociale dienst.
Indien er zich tussentijdse wijzigingen voordoen die het vaststellen van de retributiebijdrage kunnen beïnvloeden, wordt door de maatschappelijk assistent een sociaal onderzoek verricht.
§2. Onder inkomsten dienen te worden verstaan:
1. Beroepsinkomsten:
- voor loontrekkenden:
  Het gemiddeld netto maandinkomen over de laatste 3 maanden en/of het belastbaar inkomen vermeld op de laatste belastingbrief, verminderd met de onroerende voorheffing en bedrijfsvoorheffing en vermeerderd of verminderd met terug- of bijbetaling van de personenbelasting, gedeeld door 12.
- voor zelfstandigen:
  Het netto inkomen bekomen door het bruto belastbaar inkomen vermeld op het aanslagbiljet van de personenbelasting, te verminderen met de onroerende voorheffing, bedrijfsvoorheffing, voorafbetalingen en bijbetalingen, en te vermeerderen met de terugbetalingen. Dit eindbedrag wordt gedeeld door 12.

Indien de financiële situatie van de gebruiker een sterke wijziging ondergaat (werkloosheid, faillissement, scheiding, ...) moet de bijdrage aangepast worden aan de veranderde situatie. In dergelijke gevallen kan men zich baseren op het inkomen van de laatste maand.
In geval van gecombineerde inkomstenbronnen (vb. bediende met bijberoep als zelfstandige) dient ook een gecombineerde berekeningswijze te worden uitgevoerd.

2. Roerende inkomsten:
Intresten van belegde kapitalen, dividenden van aandelen, obligaties en dergelijke, over een heel jaar geteld en gedeeld door 12.
3. Inkomsten uit onroerende goederen:
Deze inkomsten zijn opgenomen in de berekening van de personenbelasting.
Indien de berekening gebeurt op basis van het netto maandinkomen, geldt volgende regeling: het totale geïndexeerde kadastraal inkomen van alle onroerende goederen, uitgezonderd dat van de eigen woning, wordt gedeeld door 12 en gevoegd bij het maandelijks inkomen.
Uitzonderingen:

- het kadastraal inkomen van de eigen woning moet wel in aanmerking genomen worden bij gedeeltelijke verhuring van die eigen woning. In dit geval houdt men rekening met bijvoorbeeld 1/2, 1/3 of een andere verdeling van het kadastraal inkomen, volgens het verhuurde gedeelte;
- indien de eigen woning verhuurd wordt en men huurt een andere woning, houdt men rekening met het verschil van het kadastraal inkomen tussen beide woningen, in zoverre dit van de eigen woning hoger is.

4. Sociale uitkeringen:
Alle vervangingsinkomens en sociale tegemoetkomingen dienen in rekening te worden gebracht, zonder enige uitzondering. Hier wordt een gemiddelde genomen van de laatste drie maanden.
In geval van ziekte- of werkloosheidsuitkeringen wordt het dagbedrag vermenigvuldigd met 26.
5. Andere inkomsten:
Bijvoorbeeld: ongevallenvergoeding, renten van levensverzekeringen, lijfrenten en dergelijke (niet limitatieve lijst): al deze inkomsten moeten worden meegerekend.
Onderhoudsgelden moeten voor de ontvangende partij opgeteld worden bij het inkomen. Voor de betalende partij wordt het niet als inkomen beschouwd en moet het afgetrokken worden van het netto maandinkomen.
6. Komen niet in aanmerking als inkomsten:

- de wettelijke gezinsbijslagen;
- de studiebeurzen;
- de toelagen voor het bijhouden van pleegkinderen;
- mantelzorg- en thuiszorgpremies en/of toelagen, toegekend door lokale en/of provinciale overheden, ziekenfondsen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

§3. Afwijking van de bijdragen:
Op basis van een sociaal onderzoek door de maatschappelijk assistent kan er op individuele basis afgeweken worden op bovenstaande berekeningswijze. Er wordt rekening gehouden met sociale, financiële en familiale factoren.
De maatschappelijk assistent maakt een sociaal verslag op en formuleert een gefundeerd voorstel.
Het dossier wordt voorgelegd aan het bijzonder comité voor de sociale dienst dat een beslissing neemt. Deze gemotiveerde beslissing wordt aan de gebruiker betekend.

Artikel 5 - Bereikbaarheid
De Thuisdiensten zijn elke werkdag bereikbaar van 8 uur tot 12 uur op het telefoonnummer: 02 686 06 85.

Artikel 6 - Werkuren en prestaties
De gebruiker kan van de poetshulp gebruik maken in blokken van 4 uren per week.
De gebruikelijke prestatie-uren zijn: van 8 uur tot 12 uur en van 12.30 uur tot 16.30

uur. De poetshulpen hebben recht op 15 minuten pauze per blok van 4 uren.
Van deze uren kan uitzonderlijk worden afgeweken in samenspraak met de klant, de poetshulp en als de werknemer in opdracht van het OCMW andere verplichtingen heeft, zoals bv. medische controle.

Artikel 7 - Taken
De hulp die door het OCMW van Overijse aangeboden wordt betreft enkel poetshulp. Onder poetshulp kan verstaan worden het wekelijkse onderhoud van de woning.
In het kader van hun werkzaamheden zijn de poetshulpen verantwoordelijk voor het schoonmaken van de aangewezen ruimtes. Er zijn echter enkele taken en werkzaamheden die niet tot hun takenpakket behoren. De volgende regels zijn van toepassing:

1. Poetsen van ramen:
    - poetsen van ramen is enkel toegestaan tot een hoogte van drie treden van een trapladder;
    - vensters die zich in het midden bevinden vanaf de eerste verdieping en niet geopend kunnen worden, worden niet langs de buitenzijde gepoetst.
2. Kamers die niet dagelijks gebruikt worden:
    - kamers die niet dagelijks in gebruik zijn, worden niet standaard gepoetst. Poetsen van deze kamers gebeurt alleen op aanvraag.
3. Bedden verversen:
    - het verversen van bedden valt niet onder de taken van de poetshulp, tenzij anders afgesproken.
4. Koper, tin en zilver boenen:
    - het boenen van koper, tin, zilver of andere speciale materialen is niet inbegrepen in de werkzaamheden.
5. Vloeren boenen:
    - het boenen van vloeren (met uitzondering van stofzuigen en dweilen) is niet een taak van de poetshulp.
6. Strijken, wassen, en droogkast:
    - strijken van kleding, wassen van wasgoed en het gebruik van de droogkast vallen buiten het takenpakket van de poetshulp.
7. Diepvries ontdooien en koelkasten:
    - het ontdooien van de diepvries of het schoonmaken van de koelkast behoort niet tot de werkzaamheden.
8. Zware meubels verplaatsen:
    - het verplaatsen van zware meubels of objecten wordt niet uitgevoerd door de poetshulp.
9. Verstoppingen en loodgieterswerk:
    - het ontstoppen van leidingen of andere technische klussen zijn niet de verantwoordelijkheid van de poetshulp.
10. Stoep of terras schoonmaken:
    - het reinigen van de stoep, oprit of terras valt niet onder de taakomschrijving van de poetshulp.
11. Koken:
    - het koken van maaltijden wordt niet uitgevoerd door de poetshulp.
12. Winkelen:
    - het doen van boodschappen of het naar de winkel gaan, behoort niet tot de taken van de poetshulp.
13. Voertuigen:
    - het reinigen van voertuigen valt niet onder de verantwoordelijkheden van de poetshulp.

14. Huishoudelijke klusjes:
    - kleinere huishoudelijke klusjes (zoals het repareren van apparaten, schilderwerk, enz.) worden niet uitgevoerd door de poetshulp.
15. Meubels inwrijven:
    - het inwrijven van meubels met speciale oliën of was is niet inbegrepen in de werkzaamheden.

Indien er onduidelijkheden zijn over specifieke taken, dient er altijd eerst overleg plaats te vinden met de verantwoordelijke maatschappelijk assistent. Uitzonderingen kunnen enkel mits specifieke toestemming.
Activiteiten zoals kinderopvang, verzorging van dieren en onderhoud van hun behuizingen zijn niet toegelaten. Ook activiteiten die het onderhoud van beroepslokalen inhouden zoals fabrieksgebouwen, winkels, arts- en tandartspraktijken, commerciële ruimtes of gemeenschappelijke traphallen zijn strikt verboden.
De gebruiker kan de poetshulp geen ongezonde, onaangepaste of onredelijke taken laten verrichten, bijvoorbeeld poetswerk buiten bij regen, sneeuw of koude en hitte.

Artikel 8 - Hygiëne en veiligheid
§1. Voorafgaand aan de opstart van de poetsdienst wordt standaard een huisbezoek gepland om na te gaan of er wordt voldaan aan de voorwaarden van het reglement. Mits hoogdringendheid kan hiervan afgeweken worden.
§2. De gebruiker verbindt zich ertoe de werknemer in hygiënische omstandigheden te laten werken. Bij herhaaldelijke onhygiënische situaties wordt de hulp stopgezet.
§3. De poetshulp kan het recht niet ontnomen worden om gebruik te maken van de sanitaire installaties.
§4. De gebruiker geeft op vraag van het OCMW een aantal inlichtingen die noodzakelijk zijn voor het vrijwaren van een gezonde en nette werkomgeving van de werknemer, bijvoorbeeld de aanwezigheid van huisdieren in de woning. De gebruiker maakt met de werknemer duidelijke afspraken over rookgedrag.
§5. De gebruiker moet het OCMW verwittigen in geval van besmettelijke ziektes waarbij de werknemer gevaar kan lopen, zoals griep, rodehond, windpokken, klierkoorts, hersenvliesontsteking, gordelroos (zona)...
§6. In geval van een ongeval van de werknemer tijdens de dienst moet de gebruiker het OCMW onmiddellijk verwittigen. Er dient steeds een verbanddoos ter beschikking te zijn.
§7. Wapens en gevaarlijke objecten worden achter slot bewaard.
§8. Geweld of pesterijen zijn niet aanvaardbaar. De bepalingen van de wet van 11 juni 2002 betreffende de bescherming tegen geweld, pesterijen en ongewenst seksueel gedrag op het werk zijn van toepassing.

Artikel 9 – Non-discriminatie
§1. Het OCMW zorgt voor een goede dienstverlening met respect voor elke gebruiker. Daarbij wordt rekening gehouden met de waardigheid, privacy en de persoonlijke, filosofische of religieuze overtuigingen van de gebruiker, evenals met zijn of haar sociale situatie.
§2. Noch de gebruiker, noch de poetshulp mag iemand anders ongelijk behandelen tijdens de dienstverlening. Er mag geen onderscheid worden gemaakt op basis van geslacht, afkomst, handicap, seksuele geaardheid, overtuiging of leeftijd.

Artikel 10 - Ter beschikking stellen van materiaal
De gebruiker dient de nodige, aangepaste materialen ter beschikking te stellen en toe te zien op de goede staat en de veiligheid ervan. De gebruiker kan de poetshulp niet verplichten om oplosmiddelen of producten zonder etiket te gebruiken. Bij aankoop van nieuwe onderhoudsmaterialen vraagt het OCMW om te kiezen voor gebruiksvriendelijke

en rugsparende materialen.

Artikel 11 - Betalingen
Na elke poetsbeurt vult de gebruiker de uren van de geboden hulp in en tekent het prestatieblad af. Elke maand ontvangt de gebruiker een factuur van de geleverde prestaties. Bij drie openstaande facturen kan de hulp opgeschort of stopgezet worden. Alvorens dit te doen, zal het OCMW nagaan of er samen tot een oplossing kan worden gekomen.
De retributie dient op de vervaldag betaald te worden na ontvangst van de factuur. Bij gebreke aan betaling van de retributie kan het bedrag ingevorderd worden conform artikel 177 van het Decreet Lokaal Bestuur of via een procedure bij de burgerlijke rechtbank.

Artikel 12 - Afwezigheid werknemer
§1. Het OCMW zorgt voor een kwalitatieve uitvoering van de dienst door competente medewerkers volgens het afgesproken schema. Het OCMW brengt vooraf de gebruiker op de hoogte van wijzigingen en dit uiterlijk de vrijdag voorafgaand aan het tijdstip van dienstverlening.
§2. Bij onvoorziene omstandigheden zoals ziekte, verlof wegens overmacht of omstandigheidsverlof van de poetshulp, wordt de gebruiker zo snel mogelijk verwittigd.
§3. Het OCMW zal ten alle tijde trachten om te voorzien in vervanging zonder deze evenwel te kunnen garanderen. Bij vervangingen kunnen zich wijzigingen voordoen in werkuren of werkdagen.

Artikel 13 - Afwezigheid van de gebruiker
§1. De gebruiker dient het OCMW te verwittigen ten laatste de 2de werkdag voorafgaand aan de dag van de prestatie.
Wanneer de gebruiker meerdere weken na elkaar geen hulp wenst, verwittigt hij de verantwoordelijke ten laatste twee weken op voorhand.
§2. Bij elke laattijdige verwittiging en/of niet aangekondigde afwezigheid van de gebruiker zal het OCMW een vergoeding vragen aan de gebruiker. Deze vergoeding bedraagt een prijs van vier gepresteerde uren.
Wanneer de gebruiker een 2de maal moet worden aangemaand om de verplichtingen na te komen, zal het OCMW daarenboven een administratieve onkostenvergoeding van 25,00 euro aanrekenen.

Artikel 14 - Algemene afspraken
§1. Alle afspraken worden gemaakt via de maatschappelijk assistent. De poetshulp mag niet op zijn/haar privénummer worden gecontacteerd in verband met de taken bij het OCMW.
§2. De gebruiker geeft toestemming dat het OCMW de noodzakelijke gegevens van de kruispuntbank raadpleegt om een administratief dossier op te bouwen.
§3. Alle communicatie met betrekking tot de in het reglement beschreven activiteiten gebeurt in het Nederlands.

Artikel 15 - Verzekeringen
Het OCMW staat, in het kader van de arbeidsongevallenverzekering, in voor de wettelijke verschuldigde vergoedingen ingeval de poetshulp het slachtoffer zou zijn van een arbeidsongeval of van een ongeval op de weg van en naar het werk.
Het OCMW is verzekerd voor materiële schade toegebracht aan de bezittingen van de gebruiker, tenzij kwaadwilligheid. Hierbij dient de maatschappelijk assistent onmiddellijk op de hoogte gebracht te worden.

Artikel 16 - Verlies en diefstal
De gebruiker dient steeds de nodige voorzichtigheid in acht te nemen wat betreft geld en waardevolle voorwerpen. Bij vermoeden van diefstal door de werknemer dient de gebruiker steeds de maatschappelijke assistent te verwittigen.
Hoewel het OCMW instaat voor een degelijke screening van de werknemer, is het niet aansprakelijk voor gebeurlijke gevallen van diefstal.
Artikel 17 - Duur van de overeenkomst en opzegbepalingen
De overeenkomst is afgesloten voor onbepaalde duur. Ze is door beide partijen opzegbaar, schriftelijk of mondeling mits het respecteren van een opzegtermijn van 1 maand vanaf de kennisgeving. Bij overlijden of opname in een woonzorgcentrum is er geen opzegtermijn.
Indien blijkt dat de afspraken die gemaakt werden in deze overeenkomst herhaaldelijk niet nagekomen worden, kan de poetshulp eenzijdig stopgezet worden.
Er wordt gevraagd bij de stopzetting een reden op te geven in functie van de registratie.

Artikel 18 – Geschillen
§1. Een bezwaar of klacht kan mondeling of schriftelijk ingediend worden bij de Thuisdiensten. De Thuisdiensten zijn elke werkdag bereikbaar van 8 uur tot 12 uur op het telefoonnummer: 02 686 06 85 of via thuisdiensten@overijse.be.
§2. De retributieplichtige kan een bezwaarschrift indienen tegen besluiten die jegens hem worden genomen op grond van huidig reglement.
§3. Het bezwaarschrift dient uiterlijk binnen een termijn van 3 maanden, na het einde van de maand waarin het besluit werd verzonden, te zijn ingediend. De ontvangst wordt schriftelijk bevestigd binnen de 15 dagen.
§4. Het bezwaarschrift wordt ondertekend en bevat ten minste;
- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht;
- de gronden van het bezwaar of beroep.

§5. Het bezwaar schorst niet de werking van het besluit waartegen het is gericht.
§6. Het vast bureau is bevoegd om te beslissen op het bezwaarschrift. Het bezwaar wordt gegrond verklaard in het geval het bestreden besluit in strijd is genomen met huidig reglement.
§7. Het vast bureau kan, wanneer het bezwaarschrift niet onontvankelijk werd verklaard, in haar beslissing op het bezwaar:
- het bezwaar ongegrond verklaren en wordt het bestreden besluit in stand gelaten;
- het bezwaar gegrond verklaren en daarmee het bestreden besluit:
    - wijzigen;
    - vernietigen en een nieuw besluit nemen.

§8. De beslissing op het bezwaar wordt uiterlijk 6 weken na dagtekening van het bezwaarschrift overgemaakt aan de indiener van het bezwaar.
§9. Bij de bekendmaking van de beslissing op het bezwaar wordt melding gemaakt hoe de betrokkene beroep kan instellen.

Artikel 19 - Inwerkingtreding
De beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 30 mei 2023 houdende goedkeuring van het reglement van de ambulante poetsdienst, wordt vanaf 1 augustus 2026 opgeheven en vervangen door dit besluit.

Artikel 20 - Bestuurlijk toezicht
Dit retributiereglement is onderworpen aan de bekendmakings- en meldingsplicht,

overeenkomstig artikelen 285 tot en met 287 en artikel 330 van het Decreet Lokaal Bestuur.

BIJLAGEN

Aanwezig: Vera De Man, voorzitter
Inge Lenseclaes, voorzitter vast bureau
Leo Van den Wijngaert, Joke Lenseclaes, Jan De Broyer, Jeroen Van San, Filip Boon, Danny De Kock, leden vast bureau
Sven Willekens, Leen Gillis, Peter Lombaert, Stefan Vanderlinden, Yves de Marnix de Sainte Aldegonde (Graaf), Myriam Vanderlinden, Pierre-Emmanuel Dumont de Chassart, Geoffroy d'Aspremont Lynden (Graaf), Joris Kelchtermans, Alan Pauwels, Martine Haegeman, Jan Van Brabant, Charles de Groot, Kryne Dekock, Nele Demartelaere, Tim Vloebergh, Alexandra Claeys, Sophie Lafosse, Rudi Coel, leden raad voor maatschappelijk welzijn
Aileen Vanden Bosch, wnd. algemeen directeur

Afwezig: Tom Hanssens, Miranda Cornet, leden raad voor maatschappelijk welzijn

Openbare zitting van 30 juni 2026

Goedkeuring van het retributiereglement van de maaltijden aan huis en sociaal restaurant ***(OCMW-raad/2026/0007)***

Bevoegdheid

- Decreet Lokaal Bestuur, artikelen 77 en 78, lid 2, 17°/1

Juridische grond

- Organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- Decreet betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van 19 december 2008
- Beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 20 september 2022 houdende goedkeuring van de gebruikersbijdrage en het reglement van de maaltijden aan huis en de bijdrage voor de maaltijden via het sociaal restaurant
- Beslissing van het vast bureau van 26 mei 2026 houdende voorbereiding van de beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn houdende goedkeuring van het retributiereglement van de maaltijden
- Beslissing van het bijzonder comité voor de sociale dienst van 24 september 2025 houdende adviesverlening bij reglement maaltijdbedeling, reglement poetsdienst en overeenkomst poetsdienst

Feiten

De maaltijdbedeling aan huis maakt deel uit van de Thuisdiensten binnen het OCMW. Deze heeft tot doel om gebruikers met een verminderde zelfredzaamheid op een menswaardige manier in hun vertrouwde omgeving te laten wonen. De doelgroep omvat hulpbehoevenden

die ten gevolge van ziekte, hoge leeftijd, fysieke of mentale beperking, of door sociale omstandigheden, niet meer in staat zijn om zelf hun maaltijden te bereiden.
Het sociaal restaurant van het lokaal bestuur Overijse biedt elke donderdagmiddag een warme maaltijd aan in de cafetaria van het woonzorgcentrum Mariëndal. Het initiatief wil inwoners de kans geven om samen te eten in een gezellige en toegankelijke omgeving met bijzondere aandacht voor sociale contacten en ontmoeting. Vrijwilligers spelen een belangrijke rol bij de organisatie en de bediening, wat bijdraagt aan de verbondenheid binnen de lokale gemeenschap.
Het lokaal bestuur Overijse heeft als doelstelling iedere legislatuur haar reglementen te evalueren en waar nodig te herzien.
Naar aanleiding van de bestuurswissel eind 2024 is een nieuw evaluatiemoment aan de orde. Er zijn enkele inhoudelijke bijsturingen gewenst.
Het bijzonder comité voor de sociale dienst verleende in zitting van 24 september 2025 geen advies bij het reglement maaltijdbedeling.

Motivering
De volgende wijzigingen zijn aangebracht in het reglement ten opzichte van het goedgekeurde reglement van 20 september 2022:
Artikel 1 - Doelgroep
Ten opzichte van het vorige reglement is de leeftijd gewijzigd van 65 jaar naar 70 jaar.
Motivering: De pensioenleeftijd is opgetrokken. Meer als 90 procent van de gebruikers zijn ouder als 70 jaar, bij zorgbehoevendheid en sociale situatie kunnen uitzonderingen gemaakt worden.
'Wie kan er bij het OCMW terecht voor maaltijden aan huis en sociaal restaurant?' werd vervangen door: 'Inwoners van Overijse die voldoen aan één of meerdere van onderstaande criteria kunnen bij het OCMW terecht voor poetshulp:' Hierdoor werd dit criterium geschrapt: 'Bovenstaande personen moeten woonachtig zijn in Overijse.'
Artikel 2 - Retributieplichtige
Er werd een definitie toegevoegd van wat een retributieplichtige inhoudt.
'De retributie is verschuldigd door de gebruiker of degene die het gebruik van de in artikel 1 van de vermelde diensten aanvraagt en daartoe de toelating krijgt.'
Artikel 3 - Schema retributietarief
Dit stukje is verwijderd tegenover het vorige reglement. Op deze manier is er de mogelijkheid om jaarlijks de prijzen te vergelijken met andere aanbieders maar niet de verplichting om jaarlijks te indexeren:
'De indexering van de inkomens wordt jaarlijks voorgelegd op de raad van maatschappelijk welzijn.'
Artikel 4 - Retributieberekening
De term 'maatschappelijk werker' is veranderd naar 'maatschappelijk assistent' voor de eenduidigheid.
'De bijdrage wordt jaarlijks herzien en voorgelegd aan het bijzonder comité voor de sociale dienst.
Indien er zich tussentijdse wijzigingen voordoen die het vaststellen van de retributiebijdrage kunnen beïnvloeden, wordt door de maatschappelijk assistent een sociaal onderzoek verricht.' Dit werd verplaatst naar paragraaf 1 van artikel 4.
Artikel 5 - Sociaal restaurant

Dit werd toegevoegd:
'§1. Elke donderdag tovert een enthousiaste groep vrijwilligers de cafetaria van het woonzorgcentrum Mariëndal om tot een gezellig restaurant. Het sociaal restaurant is elke donderdag open van 11.30 uur tot 13.30 uur, uitgezonderd tijdens de vakanties. Aansluitend kan de gebruiker nog deelnemen aan een aantal activiteiten.
§2. Het sociaal restaurant wordt ingericht voor dezelfde doelgroep als die van de maaltijden aan huis. Zie artikel 1 – Doelgroep.
§3. Kostprijs:
Een maaltijd bestaat uit soep, een hoofdgerecht en een dessert. De prijs wordt berekend op basis van het inkomen (zie artikel 3 en 4). Water wordt gratis ter beschikking gesteld, andere dranken worden betaald volgens de prijslijst van de cafetaria.
§4. Hoe inschrijven:
Inschrijven voor het sociaal restaurant is verplicht en kan tot en met maandag 12 uur van de week waarin het sociaal restaurant plaatsvindt. Kan de gebruiker toch plots niet meer komen en is deze datum verstreken? Dan wordt het bezoek toch aangerekend. Dit komt omdat de ingrediënten dan al aangekocht zijn.'

Artikel 6 - Aanvragen en wijzigingen

De term 'maatschappelijk werker' en 'verantwoordelijke van de dienst' is veranderd naar 'maatschappelijk assistent' voor de eenduidigheid.
Veel burgers hebben de vraag om de maaltijden te kiezen na het zien van het menu. Het principe om wekelijks de dagen te kiezen voor de maaltijden werd toegevoegd.
De paragraaf waarbij stond dat voor de start van de maaltijdbedeling het reglement moet worden ondertekend, werd geschrapt omdat dit praktisch niet haalbaar is voor de doelgroep.

Artikel 8 - Procedure

Omwille van het nieuwe softwareprogramma valt het terugbrengen van de lijst door de chauffeurs weg.
Het volgende werd toegevoegd:
'§2. Alle communicatie met betrekking tot de in het reglement beschreven activiteiten gebeurt in het Nederlands.'

Artikel 9 - Betalingen

Het betalen binnen de 30 dagen is gewijzigd naar:
'De retributie dient op de vervaldag betaald te worden na ontvangst van de factuur. Bij gebreke aan betaling van de retributie kan het bedrag ingevorderd worden conform artikel 177 van het Decreet Lokaal Bestuur of via een procedure bij de burgerlijke rechtbank.'
Deze zin werd geschrapt omdat met het nieuwe facturatieprogramma de facturatie automatisch wordt aangemaakt. Waardoor we de lijst van de chauffeur niet meer moeten gebruiken:
'Het formulier met het aantal maaltijden moest afgetekend worden en terugbezorgd aan de chauffeur.'

Artikel 10 - Geschillen en artikel 12 - Bestuurlijk toezicht

Dit werd toegevoegd:
'§1. Een bezwaar of klacht kan mondeling of schriftelijk ingediend worden bij de Thuisdiensten. De Thuisdiensten zijn elke werkdag bereikbaar van 8 uur tot 12 uur op het telefoonnummer: 02 686 06 85 of via thuisdiensten@overijse.be.
§2. De retributieplichtige kan een bezwaarschrift indienen tegen besluiten die jegens hem worden genomen op grond van huidig reglement.

§3. Het bezwaarschrift dient uiterlijk binnen een termijn van 3 maanden, na het einde van de maand waarin het besluit werd verzonden, te zijn ingediend. De ontvangst wordt schriftelijk bevestigd binnen de 15 dagen.
§4. Het bezwaarschrift wordt ondertekend en bevat ten minste:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht;
- de gronden van het bezwaar of beroep.

§5. Het bezwaar schorst niet de werking van het besluit waartegen het is gericht.
§6. Het vast bureau is bevoegd om te beslissen op het bezwaarschrift. Het bezwaar wordt gegrond verklaard in het geval het bestreden besluit in strijd is genomen met huidig reglement.
§7. Het vast bureau kan, wanneer het bezwaarschrift niet onontvankelijk werd verklaard, in haar beslissing op het bezwaar:

- het bezwaar ongegrond verklaren en wordt het bestreden besluit in stand gelaten;
- het bezwaar gegrond verklaren en daarmee het bestreden besluit;
- wijzigen, of;
- vernietigen en een nieuw besluit nemen.

§8. De beslissing op het bezwaar wordt uiterlijk 6 weken na dagtekening van het bezwaarschrift overgemaakt aan de indiener van het bezwaar.
§9. Bij de bekendmaking van de beslissing op het bezwaar wordt melding gemaakt hoe de betrokkene beroep kan instellen.'

Financiële gevolgen
Geen.

BESLUIT

Met 14 stemmen voor (Vera De Man, Inge Lenseclaes, Leo Van den Wijngaert, Joke Lenseclaes, Jan De Broyer, Jeroen Van San, Filip Boon, Danny De Kock, Leen Gillis, Stefan Vanderlinden, Joris Kelchtermans, Jan Van Brabant, Kryne Dekock, Nele Demartelaere), 11 stemmen tegen (Sven Willekens, Peter Lombaert, Yves de Marnix de Sainte Aldegonde (Graaf), Myriam Vanderlinden, Pierre-Emmanuel Dumont de Chassart, Geoffroy d'Aspremont Lynden (Graaf), Alan Pauwels, Martine Haegeman, Charles de Groot, Sophie Lafosse, Rudi Coel), 2 onthoudingen (Tim Vloebergh, Alexandra Claeys)

Na beraadslaging,
Enig artikel
De raad voor maatschappelijk welzijn keurt volgend retributiereglement van de maaltijden aan huis en sociaal restaurant goed:

Artikel 1 - Doelgroep
Inwoners van Overijse die voldoen aan één of meerdere van onderstaande criteria kunnen bij het OCMW terecht voor maaltijden aan huis:

- personen vanaf 70 jaar;
- personen die recht hebben op een uitkering van de zorgverzekering;

- personen met een score van minimum 12 punten op de schaal van de Federale Ov erheidsdienst Sociale Zekerheid DG Personen met een Handicap;
- zwaar zieken mits medisch attest (dit attest moet om de 6 maanden hernieuwd worden) na goedkeuring van het bijzonder comité voor de sociale dienst;
- personen die zich ten gevolge van ziekte, een ongeval of een hospitalisatie in een dringende noodsituatie bevinden na goedkeuring van het bijzonder comité voor de sociale dienst;
- personen die zich in een sociale noodsituatie bevinden na goedkeuring van het bijz onder comité voor de sociale dienst;
- cliënten van de Sociale dienst;
- bovenstaande personen moeten woonachtig zijn in Overijse.

Artikel 2 - Retributieplichtige
De retributie is verschuldigd door de gebruiker of degene die het gebruik van de in artikel 1 van de vermelde diensten aanvraagt en daartoe de toelating krijgt.

Artikel 3 - Schema Retributietarief
De gebruiker betaalt een inkomensgerelateerde retributiebijdrage per maaltijd. Op de twee de maaltijd geldt een korting van 2,00 euro. Als de gebruiker geen financieel onderzoek wenst, wordt het maximumtarief toegekend van 10,00 euro.

Netto inkomen	Tarief
0 - 1.400,00 euro =	7,50 euro
1.401,00 - 1.600,00 euro =	8,50 euro
1.601,00 euro =	10,00 euro

De gebruiker geeft toestemming dat het OCMW de noodzakelijke gegevens van de kruispuntbank raadpleegt om een administratief dossier op te bouwen.□

Artikel 4 - Retributieberekening
§1. Voor de bijdrageberekening wordt rekening gehouden met alle inkomsten:
- van de alleenstaande persoon;
- van alle gezinsleden die een feitelijk gezin vormen.

Indien er zich tussentijdse wijzigingen voordoen die het vaststellen van de bijdrage kunnen beïnvloeden, wordt door de maatschappelijk assistent een sociaal onderzoek verricht. De bijdrage wordt jaarlijks herzien en voorgelegd aan het bijzonder comité voor de Sociale dienst.

§2. Onder inkomsten dienen te worden verstaan:
1. Beroepsinkomsten:
- voor loontrekkenden:

Het gemiddeld netto maandinkomen over de laatste 3 maanden en/of het belastbaar inkomen vermeld op de laatste belastingbrief, verminderd met de onroerende voorheffing en bedrijfsvoorheffing en vermeerderd of verminderd met terug- of bijbetaling van de personenbelasting, gedeeld door 12.
- voor zelfstandigen:

Het netto inkomen bekomen door het bruto belastbaar inkomen vermeld op het aanslagbiljet van de personenbelasting, te verminderen met de onroerende voorheffing, bedrijfsvoorheffing, voorafbetalingen en bijbetalingen, en te vermeerderen met de terugbetalingen. Dit eindbedrag wordt gedeeld door 12.
Indien de financiële situatie van de gebruiker een sterke wijziging ondergaat

(werkloosheid,
faillissement, scheiding,...) moet de bijdrage aangepast worden aan de veranderde situatie . In dergelijke gevallen kan men zich baseren op het inkomen van de laatste maand.
In geval van gecombineerde inkomstenbronnen (vb. bediende met bijberoep als zelfstandige) dient ook een gecombineerde berekeningswijze te worden uitgevoerd.
2. Roerende inkomsten:
Intresten van belegde kapitalen, dividenden van aandelen, obligaties en dergelijke, over ee n heel jaar geteld en gedeeld door 12.
3. Inkomsten uit onroerende goederen:
Deze inkomsten zijn opgenomen in de berekening van de personenbelasting.
Indien de berekening gebeurt op basis van het netto maandinkomen, geldt volgende regeli ng:
Het totale geïndexeerde kadastraal inkomen van alle onroerende goederen, uitgezonderd dat van de eigen woning, wordt gedeeld door 12 en gevoegd bij het maandelijks inkomen.
Uitzonderingen:

- het kadastraal inkomen van de eigen woning moet wel in aanmerking genomen worden bij gedeeltelijke verhuring van die eigen woning. In dit geval houdt men rekening met bijvoorbeeld 1/2, 1/3 of een andere verdeling van het kadastraal inkomen, volgens het verhuurde gedeelte;
- indien de eigen woning verhuurd wordt en men huurt een andere woning, houdt me n rekening met het verschil van het kadastraal inkomen tussen beide woningen, in zoverre dit van de eigen woning hoger is.

4. Sociale uitkeringen: Alle vervangingsinkomens en sociale tegemoetkomingen dienen in rekening te worden
gebracht, zonder enige uitzondering. Hier wordt een gemiddelde genomen van de laatste drie maanden.
In geval van ziekte- of werkloosheidsuitkeringen wordt het dagbedrag vermenigvuldigd met 26.
5. Andere inkomsten:
Bijvoorbeeld: ongevallenvergoeding, renten van levensverzekeringen, lijfrenten en dergelij ke (niet limitatieve lijst): al deze inkomsten moeten worden meegerekend.
Onderhoudsgelden moeten voor de ontvangende partij opgeteld worden bij het inkomen.
Voor de betalende partij wordt het niet als inkomen beschouwd en moet het afgetrokken worden van het netto maandinkomen.
6. Komen niet in aanmerking als inkomsten:

- de wettelijke gezinsbijslagen;
- de studiebeurzen;
- de toelagen voor het bijhouden van pleegkinderen;
- mantelzorg- en thuiszorgpremies en/of toelagen, toegekend door lokale en/of provinciale overheden, ziekenfondsen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

§3. Afwijking van de retributiebijdragen:
Op basis van een sociaal onderzoek door de maatschappelijk assistent kan er op individue le basis afgeweken worden op bovenstaande berekeningswijze. Er wordt rekening gehouden met sociale, financiële en familiale factoren.
De maatschappelijk assistent maakt een sociaal verslag op en formuleert een gefundeerd voorstel.
Het dossier wordt voorgelegd aan het Bijzonder Comité voor de Sociale Dienst dat een beslissing neemt. Deze gemotiveerde beslissing wordt aan de gebruiker betekend.

Artikel 5 - Sociaal restaurant
§1. Elke donderdag tovert een enthousiaste groep vrijwilligers de cafetaria van het woonzorgcentrum Mariëndal om tot een gezellig restaurant. Het sociaal restaurant is elke

donderdag open van 11.30 uur tot 13.30 uur, uitgezonderd tijdens de vakanties. Aansluiten d kan de gebruiker nog deelnemen aan een aantal activiteiten.
§2. Het sociaal restaurant wordt ingericht voor dezelfde doelgroep als die van de maaltijden aan huis. Zie artikel 1 – Doelgroep.
§3. Kostprijs:
Een maaltijd bestaat uit soep, een hoofdgerecht en een dessert. De prijs wordt berekend op basis van het inkomen (zie artikel 3 en 4). Water wordt gratis ter beschikking gesteld, andere dranken worden betaald volgens de prijslijst van de cafetaria.
§4. Hoe inschrijven:
Inschrijven voor het sociaal restaurant is verplicht en kan tot en met maandag 12 uur van de week waarin het sociaal restaurant plaatsvindt. Kan de gebruiker toch plots niet meer komen en is deze datum verstreken? Dan wordt het bezoek toch aangerekend. Dit komt omdat de ingrediënten dan al aangekocht zijn.

Artikel 6 - Aanvragen en wijzigingen
De dagen dat de gebruiker de maaltijden wenst, worden bij de aanvraag vastgelegd in samenspraak met de maatschappelijk assistent van de dienst. Een wijziging van de leveringsdagen wordt volgens het schema aan de maatschappelijk assistent meegedeeld. Volgens het menu kiezen welke dagen er wordt besteld is mogelijk mits het respecteren van de meldingsdagen.
De maatschappelijk assistent vraagt de contactgegevens van de gebruiker en de contactgegevens van een familielid of kennis (om te kunnen verwittigen bij onrustwekkend e afwezigheid).
Aangezien de kok reeds enkele dagen vóór de leveringsdagen kookt, is het belangrijk om aanvragen en wijzigingen tijdig door te geven.
Onderstaand schema legt uit wanneer de wijzigingen moeten worden doorgeven. Bij laattij dige afzeggingen wordt de maaltijd aangerekend.

Maaltijd van:	**Wanneer aanvragen of wijzigen:**
Maandag	Donderdag van de week ervoor
Dinsdag	Vrijdag van de week ervoor
Woensdag	Vrijdag van de week ervoor
Donderdag	Maandag
Vrijdag	Maandag
Zaterdag	Woensdag
Zondag	Woensdag

Er wordt gevraagd bij de stopzetting een reden op te geven in functie van de registratie.

Artikel 7 - Leveringen
De maaltijden worden enkel aan huis bedeeld. De thuisbedeling gebeurt volgens een welbepaalde route. De gebruiker kan dus onmogelijk zelf het uur bepalen waarop het eten wordt gebracht.
De maaltijden worden bereid in het woonzorgcentrum Mariëndal en bestaan uit soep, een hoofdmaaltijd en een dessert die deel uitmaken van een evenwichtig en gezond samengesteld menu. Gebruikers die geen soep of geen dessert wensen, kunnen geen vermindering krijgen op de maaltijdprijs.
Wekelijks wordt een menu aan de gebruiker bezorgd.
De maaltijden worden klaargemaakt via het koude-
lijnprincipe. Dit wil zeggen dat het voedsel vers bereid wordt in de keuken en na snelle koeling wordt het vacuüm verpakt. Hierdoor kunnen de maaltijden perfect bewaard worden

in de koelkast zonder smaakverlies.
De verdeling van de maaltijden gebeurt door de chauffeurs van het OCMW. Ze worden ko ud en vacuüm verpakt geleverd. Om de kwaliteit en de houdbaarheid te garanderen is het belangrijk dat deze maaltijden in de koelkast worden bewaard.
De maaltijden kunnen opgewarmd worden in de microgolfoven op het moment dat de gebruiker de maaltijd wenst te nuttigen. Dit vereist dat de gebruiker een microgolfoven in huis heeft.

Maaltijd van:	**Wordt geleverd op:**
Maandag	Maandag
Dinsdag	Dinsdag
Woensdag	Woensdag
Donderdag	Woensdag
Vrijdag	Vrijdag
Zaterdag	Vrijdag
Zondag	Vrijdag

Artikel 8 - Procedure
§1. De maatschappelijk assistent noteert de aanvraag/wijziging op het daarvoor bestemde formulier en legt dit document op het bureau van de chauffeurs. De chauffeurs noteren deze melding in het boek en bezorgen de lijst aan de kok.
§2.
Alle communicatie met betrekking tot de in het reglement beschreven activiteiten gebeurt in het Nederlands.

Artikel 9 - Betalingen
Elke maand ontvangt de gebruiker een factuur van de geleverde maaltijden en de bezoeken aan het sociaal restaurant van de betreffende maand. Bij drie openstaande facturen kan de dienst opgeschort of stopgezet worden. Alvorens dit te doen, zal het OCMW nagaan of er samen tot een oplossing kan worden gekomen.
De retributie dient op de vervaldag betaald te worden na ontvangst van de factuur. Bij gebreke aan betaling van de retributie kan het bedrag ingevorderd worden conform artikel 177 van het Decreet Lokaal Bestuur of via een procedure bij de burgerlijke rechtbank.De gebruiker geeft toestemming dat het OCMW de noodzakelijke gegevens van de kruispuntbank raadpleegt om een administratief dossier op te bouwen.

Artikel 10 – Geschillen
§1. Een bezwaar of klacht kan mondeling of schriftelijk ingediend worden bij de Thuisdiensten. De Thuisdiensten zijn elke werkdag bereikbaar van 8 uur tot 12 uur op het telefoonnummer: 02 686 06 85 of via thuisdiensten@overijse.be
§2. De retributieplichtige kan een bezwaarschrift indienen tegen besluiten die jegens hem worden genomen op grond van huidig reglement.
§3. Het bezwaarschrift dient uiterlijk binnen een termijn van 3 maanden, na het einde van de maand waarin het besluit werd verzonden, te zijn ingediend. De ontvangst wordt schriftelijk bevestigd binnen de 15 dagen.
§4. Het bezwaarschrift wordt ondertekend en bevat ten minste:
- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht;
- de gronden van het bezwaar of beroep.

§5. Het bezwaar schorst niet de werking van het besluit waartegen het is gericht.
§6. Het vast bureau is bevoegd om te beslissen op het bezwaarschrift. Het bezwaar wordt gegrond verklaard in het geval het bestreden besluit in strijd is genomen met huidig reglement.
§7. Het vast bureau kan, wanneer het bezwaarschrift niet onontvankelijk werd verklaard, in haar beslissing op het bezwaar:

- het bezwaar ongegrond verklaren en wordt het bestreden besluit in stand gelaten;
- het bezwaar gegrond verklaren en daarmee het bestreden besluit;
- wijzigen;
- vernietigen en een nieuw besluit nemen.

§8. De beslissing op het bezwaar wordt uiterlijk 6 weken na dagtekening van het bezwaarschrift overgemaakt aan de indiener van het bezwaar.
§9. Bij de bekendmaking van de beslissing op het bezwaar wordt melding gemaakt hoe de betrokkene beroep kan instellen.

Artikel 11 - Inwerkingtreding
De beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 20 september 2022 houdende goedkeuring van de retributiebijdrage en het retributiereglement van de maaltijden aan huis en de bijdrage voor de maaltijden via het sociaal restaurant, wordt vanaf 1 augustus 2026 opgeheven en vervangen door dit besluit.

Artikel 12 - Bestuurlijk toezicht
Dit reglement is onderworpen aan de bekendmakings- en meldingsplicht, overeenkomstig artikelen 285 tot en met 287 en artikel 330 van het Decreet Lokaal Bestuur.

BIJLAGEN

Vervolgens verklaart de voorzitter de vergadering voor gesloten.

Gedaan in zitting van de raad voor maatschappelijk welzijn van **30 juni 2026**.

Namens de raad voor maatschappelijk welzijn:

Aileen Vanden Bosch
wnd. algemeen directeur

Vera De Man
voorzitter